
Rapporto comparativo nazionale 2018

Riabilitazione geriatrica

Piano nazionale di misurazione riabilitazione – modulo 2
Periodo di rilevamento: 1° gennaio – 31 dicembre 2018

9 dicembre 2019 / versione 1.0



Charité – Universitätsmedizin Berlin
Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft

E-Mail: anq-messplan@charite.de

Indice

Riepilogo	3
1. Introduzione	4
2. Risultati	6
2.1. Base e qualità dei dati	6
2.2. Descrizione del campione	7
2.3. Qualità dei risultati: score AVQ	13
2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ	13
2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ	16
2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi	19
3. Discussione	24
4. Bibliografia	27
Indice delle figure	28
Indice delle tabelle	29
Lista delle abbreviazioni	30
Annesso	31
A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico)	31
A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili	33
A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche	35
A4 Qualità dei risultati score AVQ nel confronto tra cliniche	56
A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche	61
Impressum	66

Riepilogo

Il presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione geriatrica propone un confronto della qualità dei risultati tra le cliniche che nel 2018 hanno partecipato alle misurazioni dell'ANQ. Quest'anno viene inoltre pubblicato per la prima volta anche un rapporto interdisciplinare sul metodo (cfr. ANQ, Charité, 2019).

Gli strumenti centrali di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche nella riabilitazione geriatrica sono a scelta la FIM® (Functional Independence Measure) e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Per il confronto interspedaliero della qualità dei risultati, ci si avvale di uno score AVQ calcolato con l'ausilio di un algoritmo di conversione sulla base della FIM®, rispettivamente dell'EBI.

Per il confronto della qualità dei risultati, viene utilizzato il punteggio AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. L'aggiustamento secondo il rischio consente un confronto equo tra le cliniche nonostante la differente struttura dei pazienti. Per la seconda volta consecutiva, nel presente rapporto la qualità dei risultati viene raffigurata anche nel confronto con l'anno precedente. Oltre alla descrizione delle caratteristiche centrali del campione, vengono presentati i valori grezzi dell'indicatore all'ammissione e alla dimissione, nonché i risultati del confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio. La rappresentazione degli obiettivi di partecipazione scelti all'ammissione e del loro raggiungimento è meramente descrittiva. La procedura utilizzata per l'aggiustamento secondo il rischio, le caratteristiche dei pazienti considerate e le raffigurazioni grafiche vengono descritte dettagliatamente nel rapporto sul metodo.

Nel complesso, 44 cliniche (2017: 36) hanno rilevato dati di 19'185 pazienti che nel 2018 hanno concluso una riabilitazione geriatrica (2017: 18'041). Per il 64.8% di questi pazienti (2017: 60.2%) si dispone di dati completi provenienti da 42 cliniche (2017: 31). L'età media dei pazienti inclusi nell'analisi è di 83.0 anni. Le donne sono il 64.0%. La durata media della riabilitazione è stata di 21.9 giorni.

I pazienti della riabilitazione geriatrica hanno raggiunto in media uno score AVQ di 35.1 punti all'ammissione (2017: 35.8) e di 42.7 punti alla dimissione (2017: 43.0).

Nell'analisi aggiustata secondo il rischio, sulla base dei risultati dell'intero campione e in considerazione del *case-mix* del singolo istituto per nove cliniche è stata calcolata una qualità dei risultati significativamente superiore ai risultati delle altre cliniche, mentre per nove cliniche è stata rilevata una qualità dei risultati significativamente inferiore al valore medio. Altre quattordici cliniche registrano una qualità dei risultati statisticamente secondo le attese. Per le dieci cliniche restanti la significatività dei risultati aggiustati secondo il rischio è limitata (10-49 casi) o non interpretabile (meno di 10 casi).

Gli obiettivi di partecipazione sono stati pattuiti per lo più nell'ambito «Abitare». Un adeguamento degli obiettivi nel corso della riabilitazione è stato necessario nel 10% circa dei casi. Nel 96% circa dei casi, gli obiettivi definiti sono stati raggiunti.

I risultati e i confronti di questo rapporto comparativo nazionale per il 2018 possono fungere da base per avviare processi di miglioramento nelle cliniche di riabilitazione.

1. Introduzione

Nel quadro dei suoi compiti, l'Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche (ANQ) ha disposto lo svolgimento a livello nazionale di misurazioni della qualità nella riabilitazione ospedaliera. Il piano di misurazione nazionale nella riabilitazione, introdotto nel 2013, comprende diversi strumenti per il rilevamento della qualità dei risultati. La base legale è la Legge federale sull'assicurazione malattie (LAMal).

Tutte le cliniche di riabilitazione svizzere e tutti i reparti di riabilitazione di ospedali acuti (di seguito: cliniche/cliniche di riabilitazione) aderenti al contratto nazionale di qualità erano tenuti a partecipare alle misurazioni a partire dal 1° gennaio 2013. Secondo il settore di riabilitazione, per tutti i pazienti degenti bisognava svolgere due-tre misurazioni in ottemperanza alle direttive dell'ANQ. I dati rilevati vengono analizzati in modo comparativo a livello nazionale. L'istituto di sociologia medica e scienze della riabilitazione della Charité – Universitätsmedizin Berlin è stato incaricato dall'ANQ di accompagnare dal punto di vista scientifico il rilevamento dei dati e di svolgere l'analisi dei dati rilevati.

Con i dati 2016 e 2017, sono già stati pubblicati rapporti comparativi nazionali per la riabilitazione geriatrica (ANQ, Charité, 2018a; ANQ, Charité, 2018b). Per la seconda volta consecutiva, per il 2018 oltre a presentare la qualità dei dati e la struttura dei pazienti viene proposto un confronto con l'anno precedente. Le analisi dei dati e la redazione dei rapporti con i risultati avvengono in ottemperanza alla versione attuale del concetto di analisi (ANQ, Charité, 2018c).

Il presente rapporto si concentra sulla rappresentazione e sulla discussione del confronto della qualità dei risultati per la riabilitazione geriatrica. L'annesso contiene i risultati specifici delle cliniche. Per la prima volta, quest'anno i capitoli con la descrizione degli strumenti utilizzati e delle altre caratteristiche rilevate, del metodo di analisi e dei tipi di grafico impiegati, il glossario con i termini specialistici e gli ausili per la lettura delle figure sono esposti in un rapporto sul metodo separato (ANQ, Charité, 2019), concepito quale complemento ai rapporti comparativi nazionali per i diversi settori di riabilitazione 2018.

La descrizione del campione presenta le ripartizioni in base alle variabili del *case-mix*, inclusa la comorbilità per l'intero collettivo di pazienti e per le singole cliniche. Gli strumenti di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche di riabilitazione sono, a scelta, la FIM® e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Il confronto della qualità dei risultati è reso possibile da uno score AVQ che consente di procedere a confronti indipendentemente dallo strumento di rilevamento utilizzato. La rappresentazione dei risultati è dapprima descrittiva con i valori grezzi dello score AVQ all'ammissione e alla dimissione. Alla fine, viene poi riportato lo score AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. Questi risultati aggiustati sono ripuliti dall'influsso della diversa struttura di pazienti con l'ausilio di modelli statistici.

Un altro indicatore è la documentazione degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'inizio della riabilitazione e del loro eventuale raggiungimento. Gli obiettivi di partecipazione e il loro raggiungimento vengono raffigurati solo in modo descrittivo e senza aggiustamento secondo il rischio.

I risultati delle singole cliniche sono rappresentati in forma codificata. I relativi numeri sono noti alla rispettiva clinica. Sulla base del presente rapporto, i risultati della misurazione 2018 vengono pubblicati



anche in modo trasparente sul sito dell'ANQ. Le direttive del contratto nazionale di qualità sono così soddisfatte.

Oltre al presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione geriatrica, sul sito dell'ANQ ne vengono pubblicati altri per i diversi settori di riabilitazione. Questi documenti sono strutturati in modo analogo per favorirne la comprensibilità e la confrontabilità.

2. Risultati

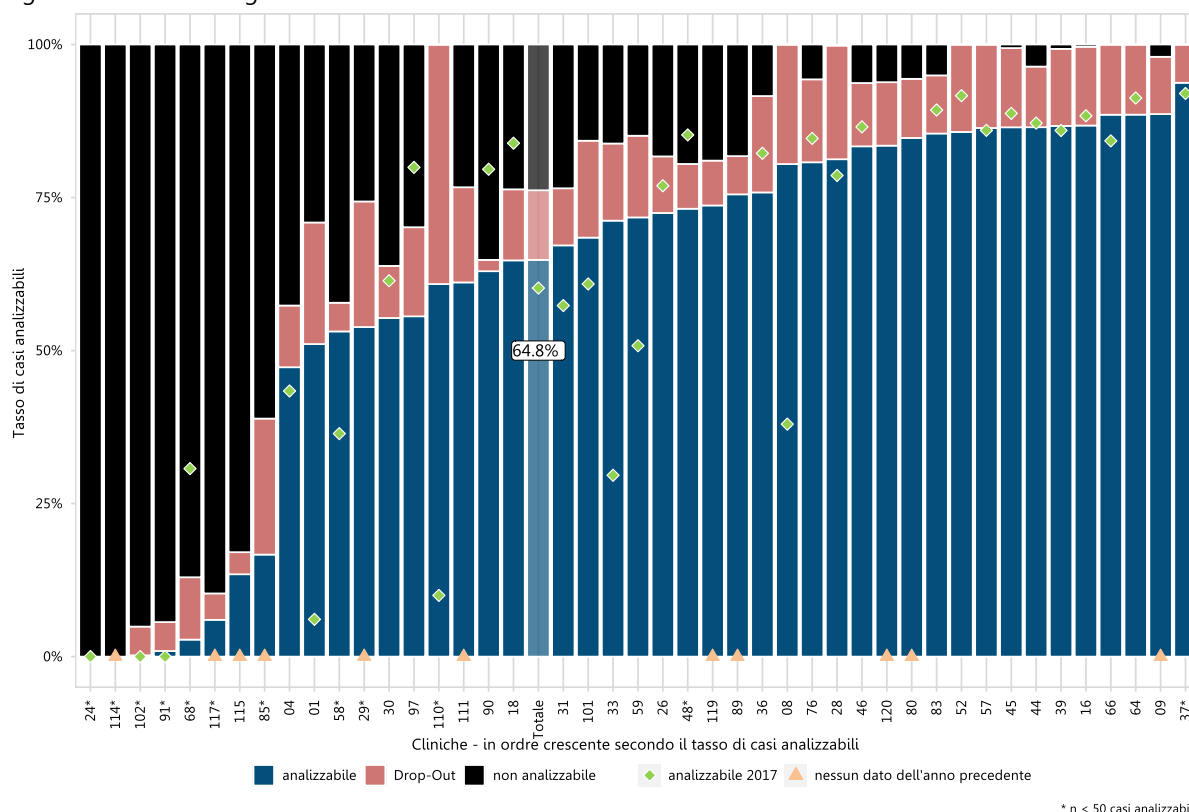
2.1. Base e qualità dei dati

Per il 2018 sono stati trasmessi dati relativi a 19'185 casi (2017: 18'041) di riabilitazione geriatrica di 44 cliniche (2016: 36). 12'434 set di dati di pazienti (2017: 10'863) erano completi e sono stati classificati come analizzabili.¹ Ciò corrisponde al 64.8% di tutti i casi inviati per il 2018 (2017: 60.2%). Due cliniche non hanno inviato alcun caso analizzabile. I confronti della qualità dei risultati 2018 fanno dunque riferimento a 42 cliniche (2017: 31). Sei cliniche hanno utilizzato l'EBI e 36 la FIM® quale strumento per la misurazione della qualità dei risultati.

Per il 23.8% dei casi inviati mancano dati rilevanti per l'inclusione nelle analisi dei risultati (2017: 27.1%). L'11.4% dei casi è completo, ma documentato come *drop-out*² (2017: 12.7%).

La figura 1 riporta per ogni clinica il tasso di casi analizzabili. Le cliniche contrassegnate da un asterisco hanno inviato meno di 50 casi analizzabili. Nel grafico viene pure indicato il valore dell'anno precedente (rombo verde). Undici cliniche, segnalate con un triangolo arancione, non hanno ancora trasmesso dati per il 2017. Le cifre specifiche e i tassi di casi analizzabili sono riportati nell'annesso A2.

Figura 1: riabilitazione geriatrica – tasso di casi analizzabili



¹ Caso analizzabile nella riabilitazione geriatrica: dati completi della FIM® o dell'EBI e dell'obiettivo principale/raggiungimento degli obiettivi (ammissione e dimissione), dati minimi completi dell'UST e della Cumulative Illness Rating Scale (CIRS), cfr. rapporto sul metodo, punto 3.1.

² Casi con una degenza riabilitativa inferiore ai sette giorni e casi in cui la misurazione alla dimissione non è stata svolta (completamente) a causa di un'interruzione inattesa (trasferimento in un ospedale acuto superiore alle 24 ore, decesso, dimissione anticipata su richiesta del paziente).

2.2. Descrizione del campione

Di seguito, vengono descritti risultati centrali della composizione dei campioni 2018 e 2017. Rispetto all'anno precedente, non si constatano cambiamenti degni di nota a livello di *case-mix* (tabella 1, figura 2 – figura 11). I tassi molto bassi non sono rappresentabili nelle figure, le cifre esatte di ogni categoria sono tuttavia consultabili nelle tabelle nell'annesso (tabella 5 – tabella 14). I risultati specifici del 2018 sono riportati nell'annesso A3. In singole cliniche sono state rilevate differenze nella composizione del campione tra il 2018 e il 2017 (ANQ, Charité, 2018b).

Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale

	2018	2017
Numero di casi	12'434	10'863
Sesso in percentuale		
Donne	64.0	64.6
Uomini	36.0	35.4
Età Valore medio (SD) in anni	83.0 (7.5)	82.9 (7.7)
Nazionalità in percentuale		
Svizzera	89.7	91.2
Altre nazionalità	10.3	8.8
Durata della cura Valore medio (SD) in giorni	21.9 (11.9)	22.5 (12.3)
Situazione assicurativa in percentuale		
Reparto comune	85.5	83.4
Reparto semiprivato	9.6	10.5
Reparto privato	4.9	6.1
Ente finanziatore principale in percentuale		
Assicurazione malattia	98.5	98.8
Assicurazione infortuni	1.0	0.2
Altri enti finanziatori	0.6	1.0
Luogo prima della riabilitazione in percentuale		
Domicilio	3.7	4.4
Domicilio con assistenza SPITEX	<0.1	0.1
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	1.8	3.7
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	84.8	83.1
Altro	9.7	8.6
Luogo dopo la riabilitazione in percentuale		
Domicilio	77.9	77.9
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	15.1	16.3
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	3.4	3.0
Clinica di riabilitazione	2.1	1.2
Altro	1.5	1.5
Gruppi di diagnosi in percentuale		
Tumori (C, D00-D48)	4.1	4.1
Disturbi psichici e comportamentali (F)	1.8	2.1
Malattie del sistema nervoso, dell'occhio e dell'orecchio (G, H, I60-69)	7.9	6.8
Malattie del sistema circolatorio (I00-I59, I70-I99)	11.3	12.1
Malattie del sistema respiratorio (J)	7.8	8.2
Malattie endocrine, nutrizionali e metaboliche, dell'apparato digerente e dell'apparato genitourinario (E, K, N)	8.9	9.7
Malattie del sistema osteomuscolare (M)	14.9	15.0
Sintomi e risultati di laboratorio abnormi (R)	13.4	10.7
Traumatismi e avvelenamenti (S,T)	26.5	27.4
Altre malattie	3.5	3.8
Comorbilità (punteggio complessivo CIRS) Valore medio (SD) in punti	16.5 (6.2)	16.7 (6.4)

Figura 2: ripartizione del sesso nel confronto annuale

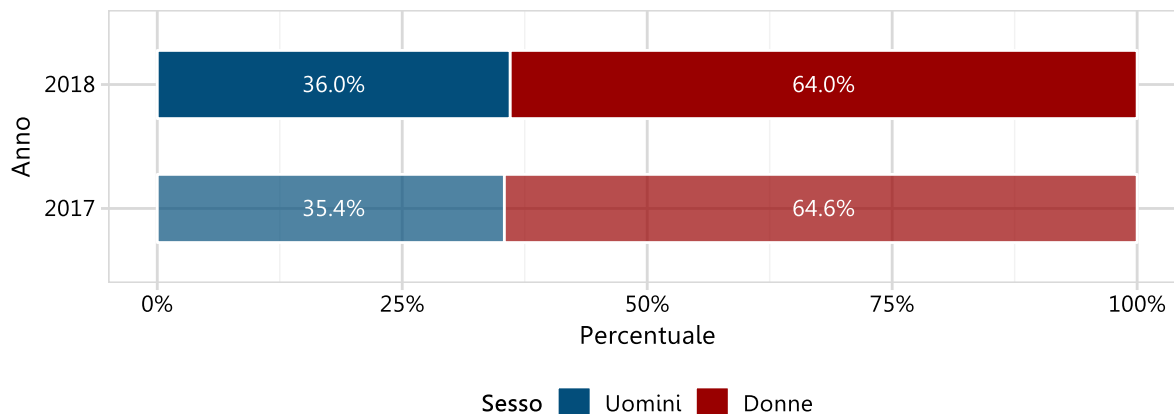


Figura 3: istogramma dell'età nel confronto annuale

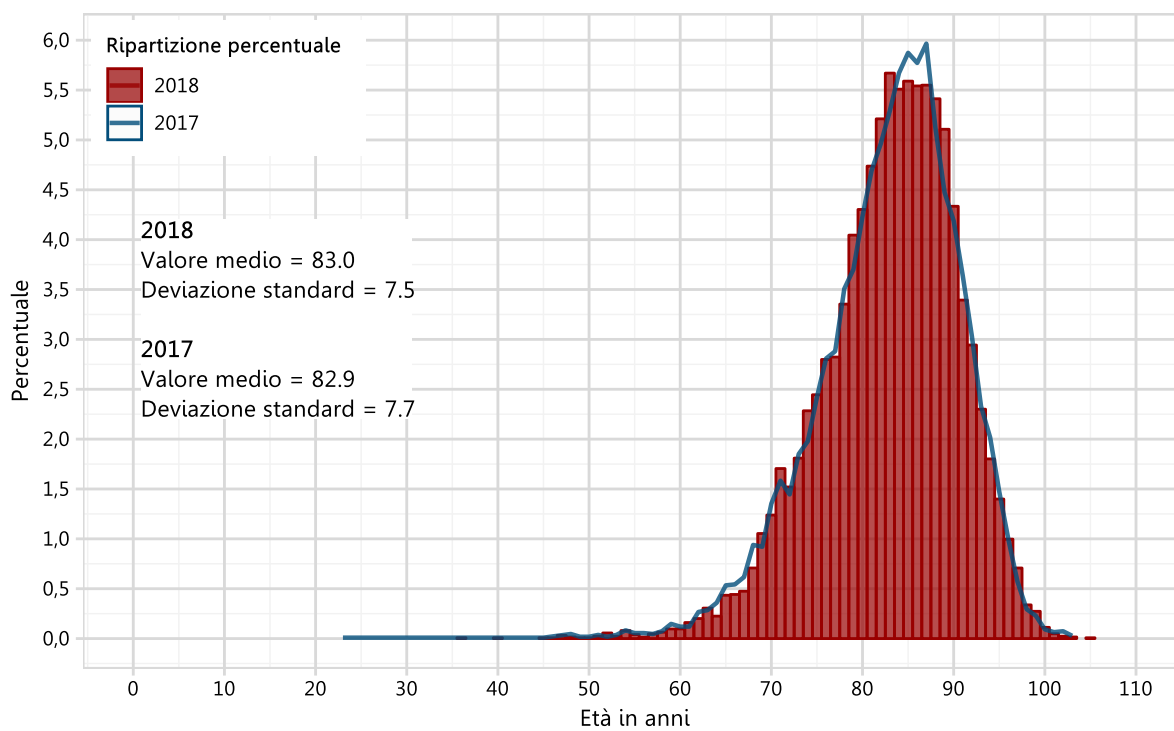


Figura 4: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale

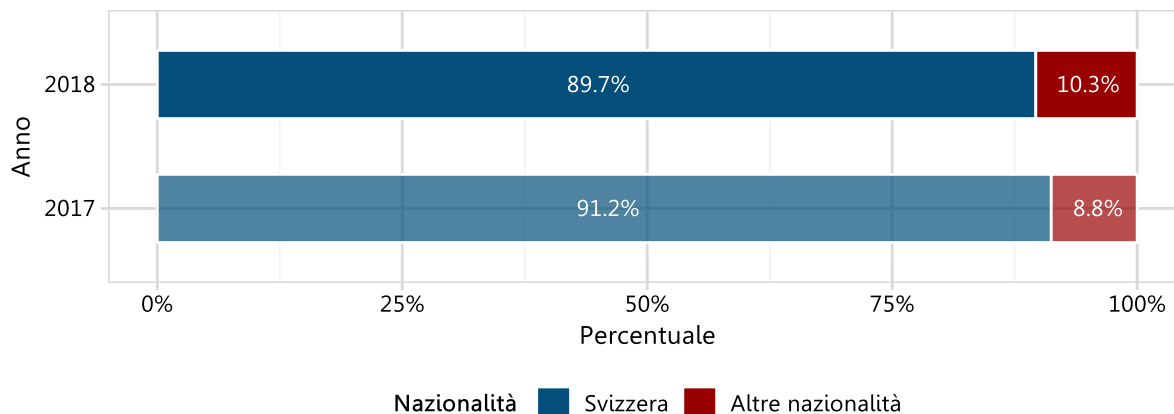


Figura 5: istogramma della durata della cura nel confronto annuale

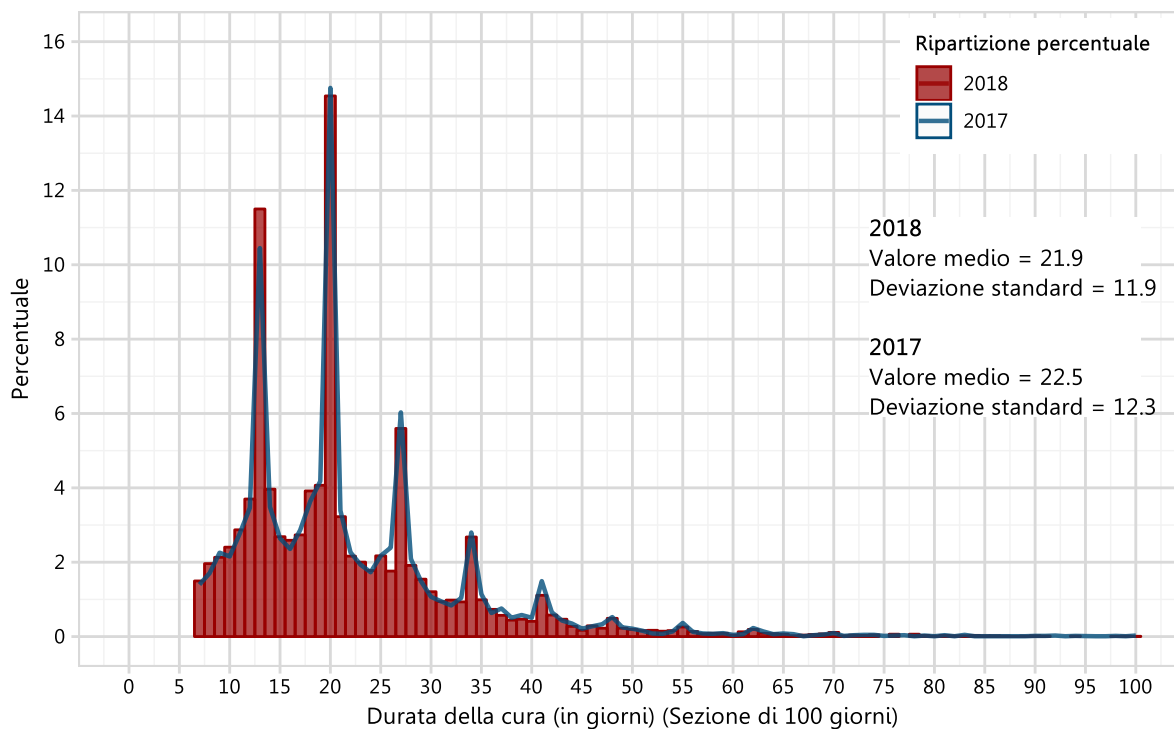


Figura 6: ripartizione della situazione assicurativa nel confronto annuale

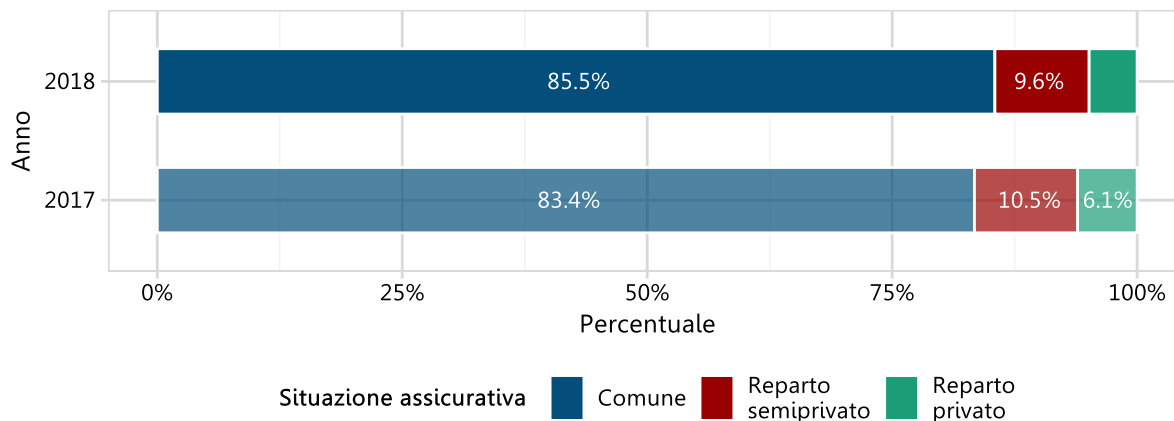


Figura 7: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale

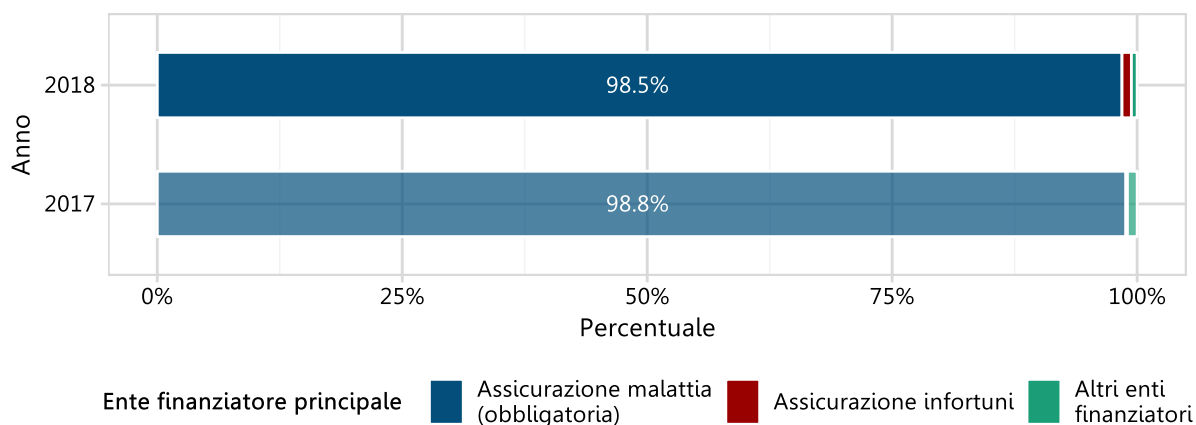


Figura 8: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale

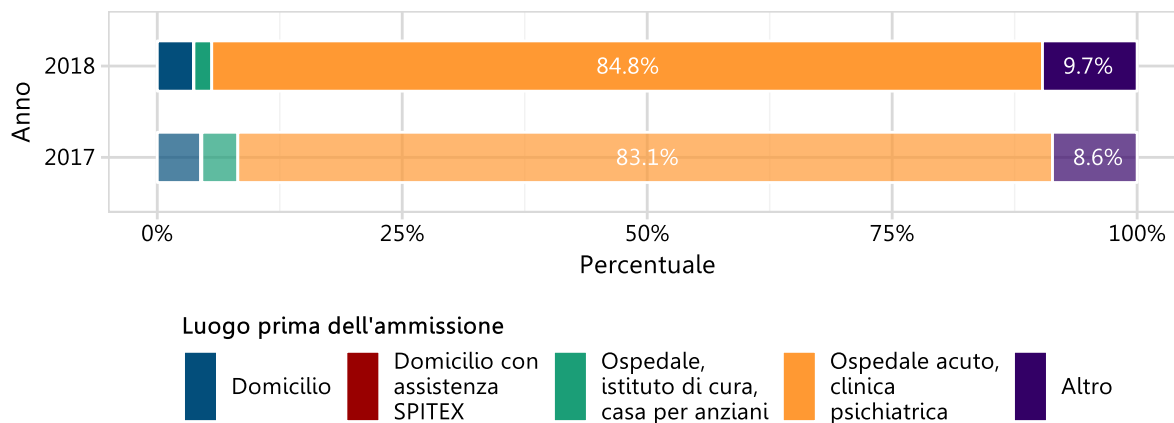


Figura 9: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale

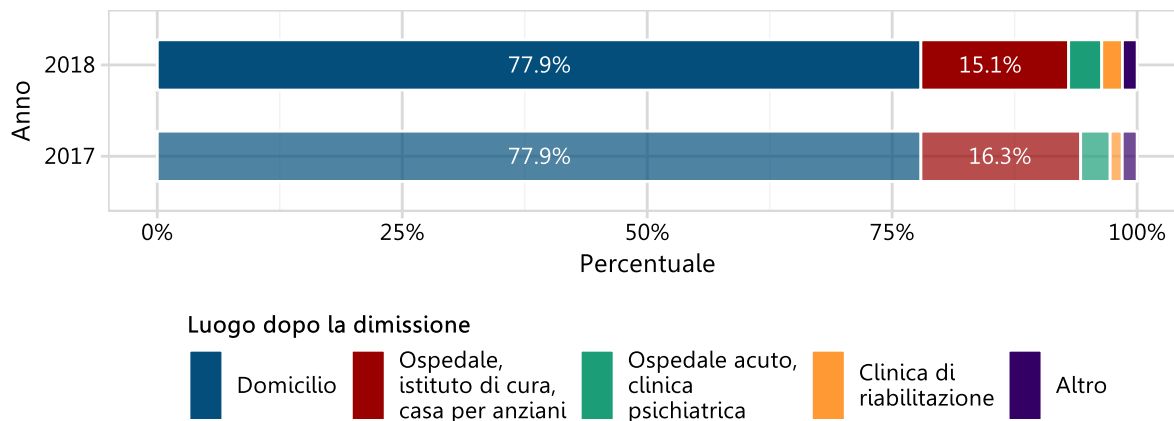


Figura 10: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale

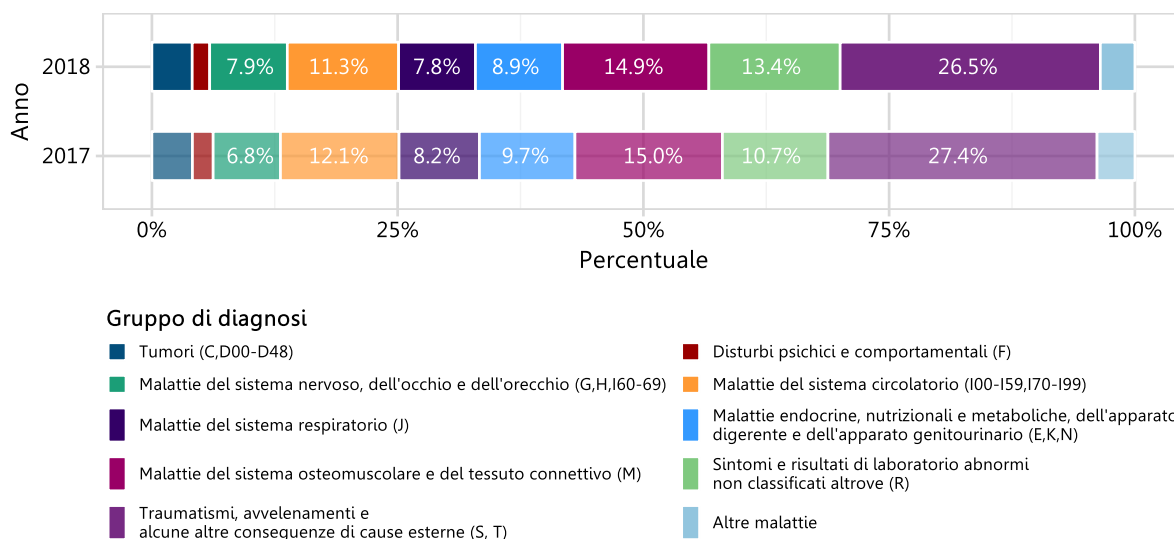
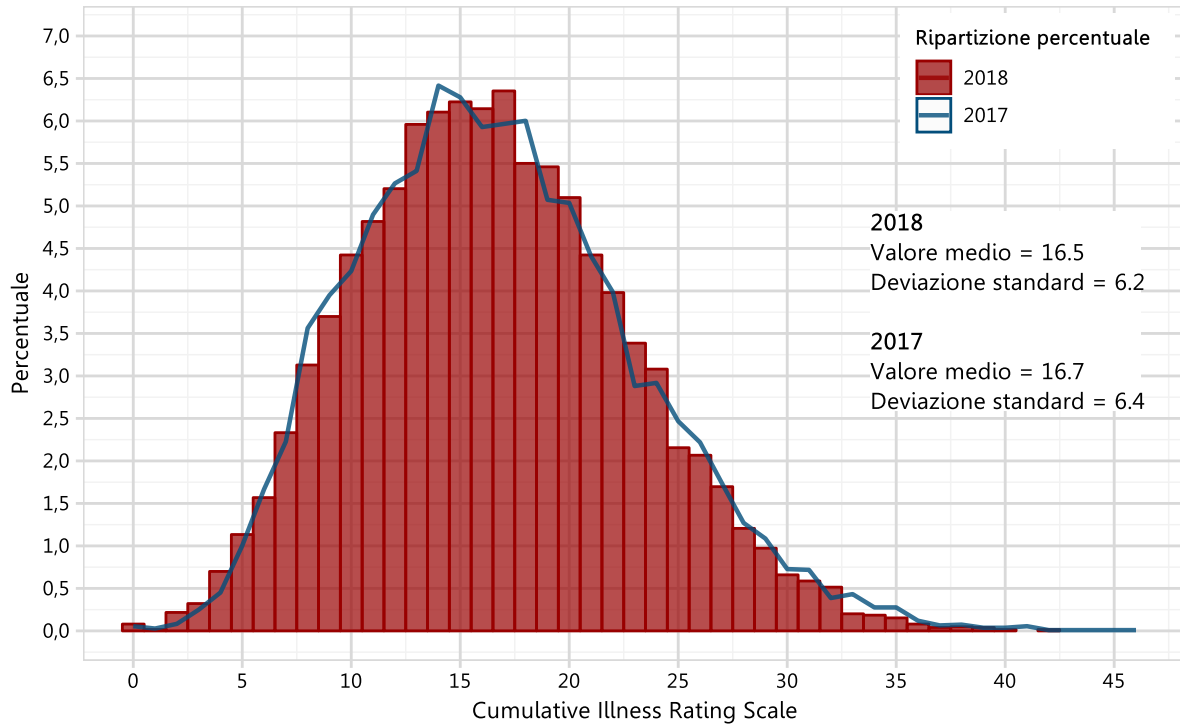


Figura 11: istogramma della CIRS (comorbidità) nel confronto annuale



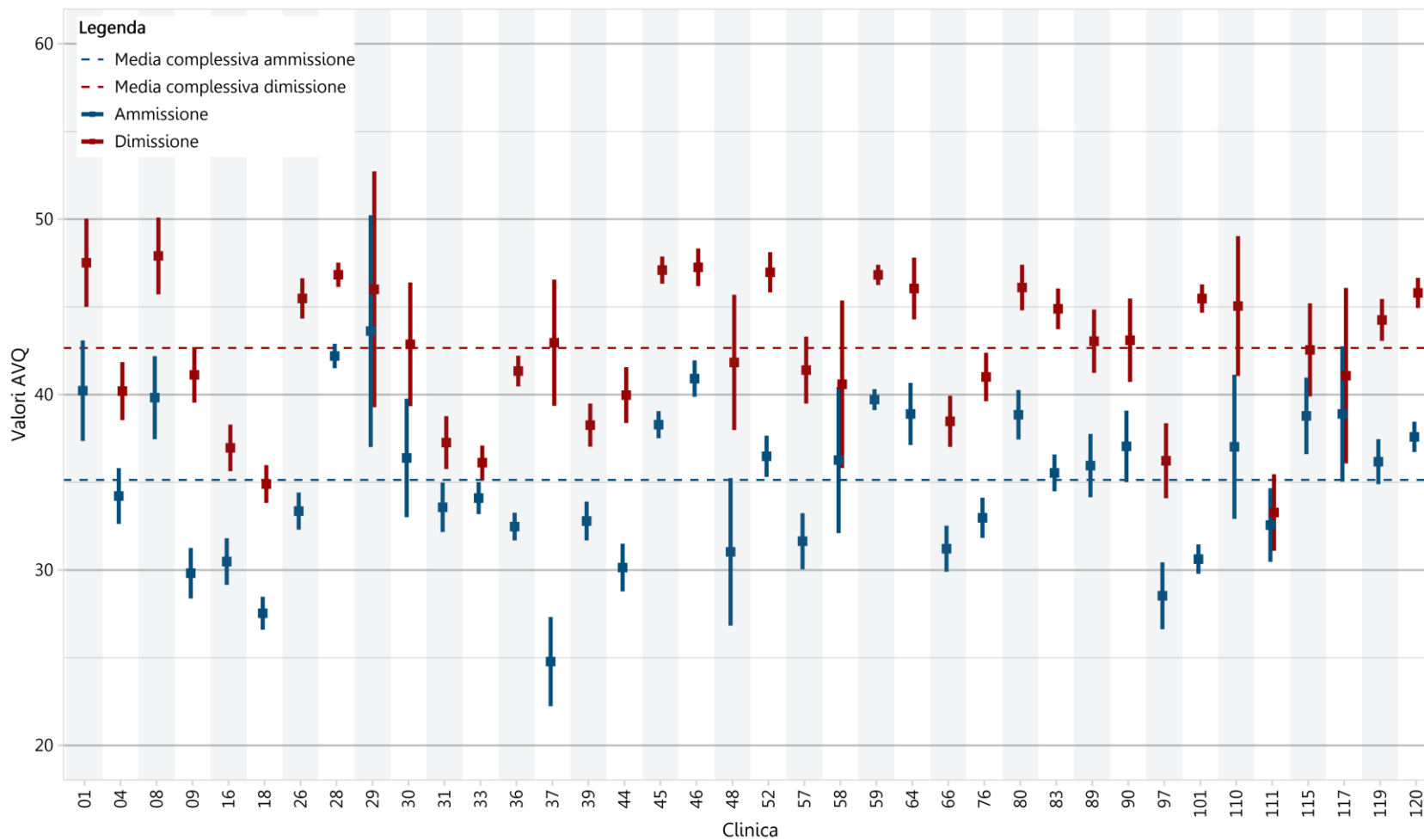
2.3. Qualità dei risultati: score AVQ

2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ

Nel 2018, la media complessiva dello score AVQ calcolato con la FIM®, rispettivamente l'EBI è di 35.1 punti all'ammissione (2017: 35.8) e di 42.7 punti alla dimissione (2017: 43.0) (figura 12). Entrambi i valori sono dunque leggermente inferiori a quelli dell'anno precedente.

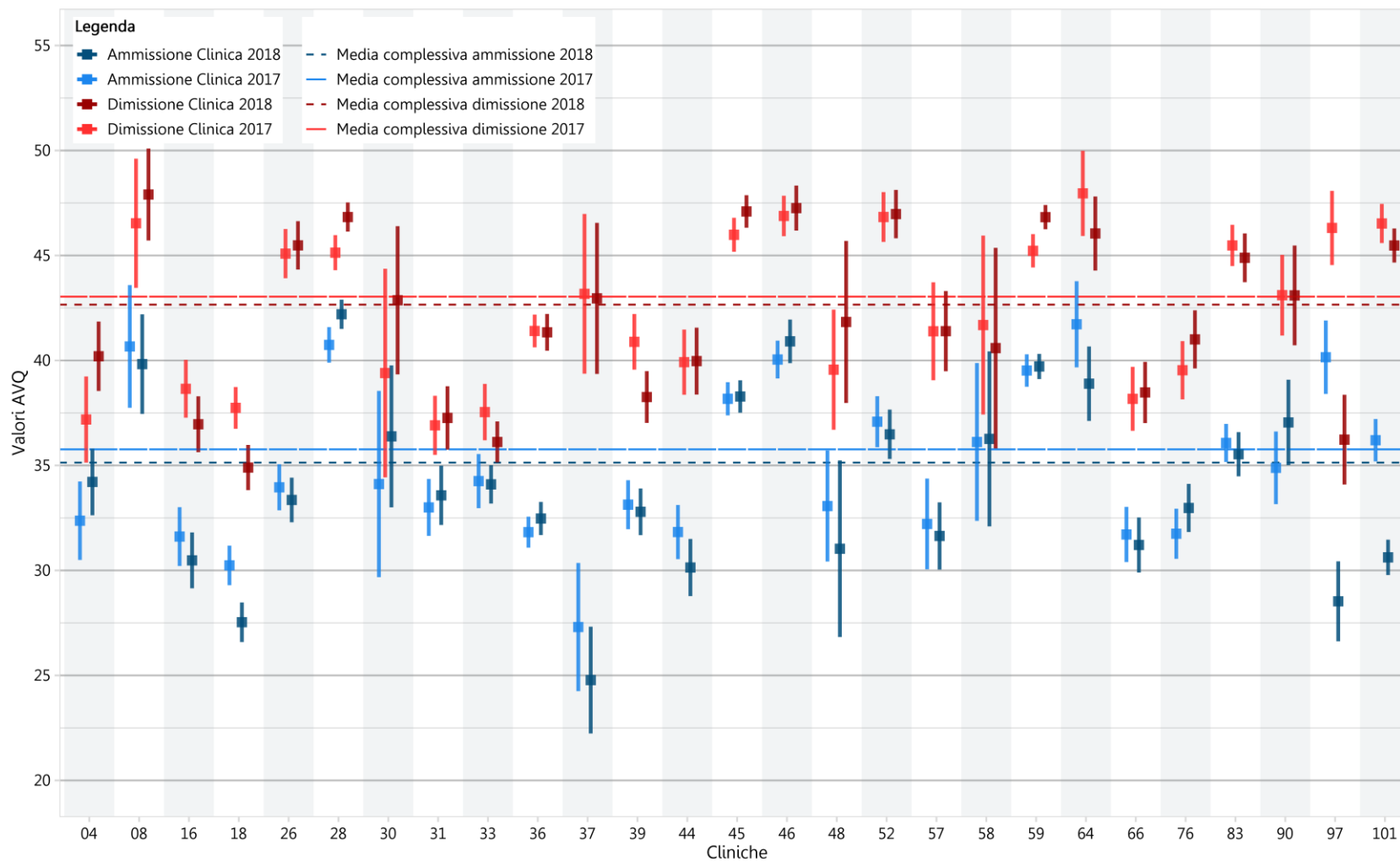
La figura 13 riporta i cambiamenti dello score AVQ nel confronto con il 2017 (vedi anche tabella 15 nell'annesso).

Figura 12: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica 2018 (senza aggiustamento)



Le cliniche 68, 85, 91, 102 non sono rappresentate a causa del basso numero di casi (N<10).

Figura 13: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)



2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ

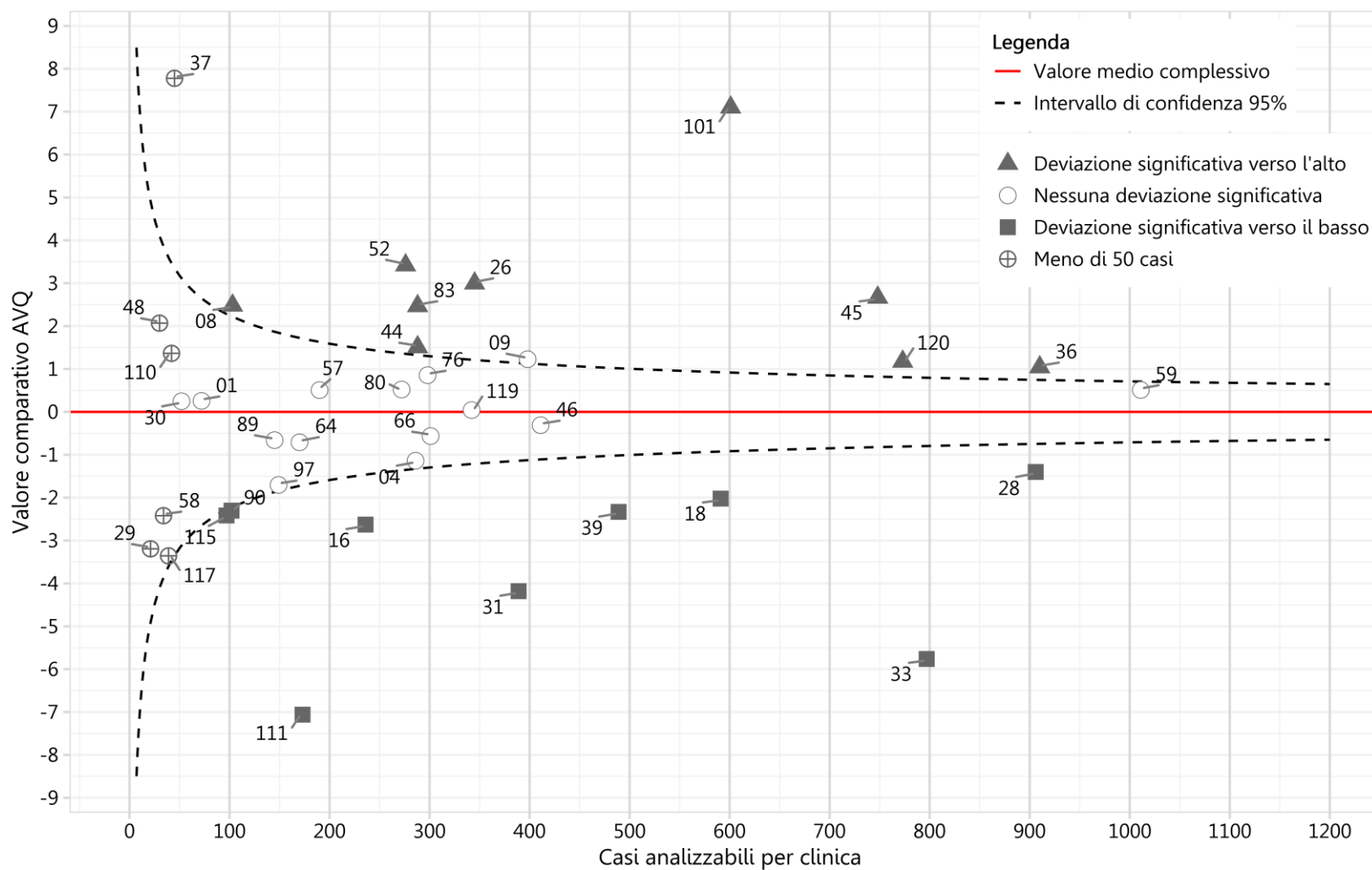
Gli score AVQ alla dimissione (calcolati con la FIM®, risp. l'EBI) vengono analizzati con aggiustamento secondo il rischio (cfr. tabella 17 nell'annesso) e per ogni clinica viene calcolato un valore comparativo.³ Questi valori comparativi sono riportati in funzione del numero di casi delle cliniche nel grafico a imbuto nella figura 14 (vedi anche tabella 16 nell'annesso).

Quattordici cliniche su 42 hanno ottenuto una qualità dei risultati (score AVQ) secondo le attese in considerazione del *case-mix* (cerchietto vuoto). Nove cliniche presentano un risultato significativamente superiore alle attese (triangolo grigio), mentre altre nove hanno ottenuto un risultato che, in base al loro *case-mix*, è significativamente inferiore alle attese (quadrato grigio). Per altre sei cliniche la significatività dei risultati è limitata a causa del basso numero di casi (10-49, cerchietto crociato). Altre quattro cliniche non sono rappresentate nel grafico a imbuto perché presentano meno di 10 casi analizzabili, il che impedisce di formulare conclusioni sulla qualità dei risultati, dato che quest'ultimi sono soggetti a forti oscillazioni dovute al caso.

Per il confronto con l'anno precedente, il diagramma di Dumbbell (figura 15) riporta i valori comparativi del 2018 (in rosso) e quelli del 2017 (in blu). Si nota che i risultati di alcune cliniche cambiano, mentre la qualità dei risultati di altre è paragonabile a quella dell'anno precedente (vedi anche tabella 16 nell'annesso).

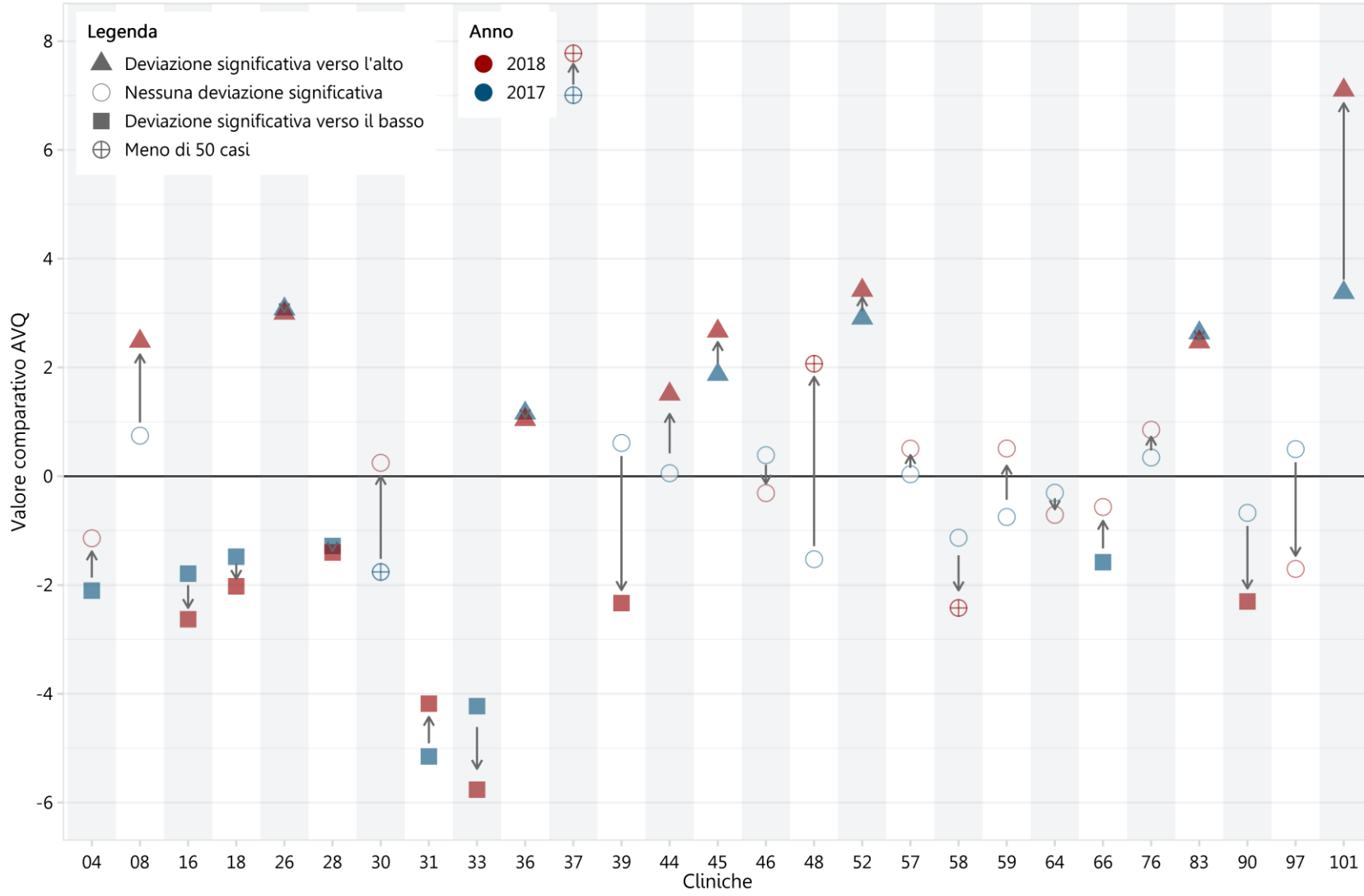
³ I dettagli sul metodo di analisi e sui tipi di grafico utilizzati, nonché un glossario dei termini specialistici e ausili per la lettura delle figure si trovano nel rapporto sul metodo (ANQ, Charité, 2019).

Figura 14: grafico a imbuto: valori comparativi AVQ secondo il numero di casi delle cliniche 2018



Le cliniche 68, 85, 91, 102 non sono rappresentate a causa del basso numero di casi (N<10).

Figura 15: diagramma di Dumbbell: valori comparativi AVQ secondo la clinica nel confronto annuale



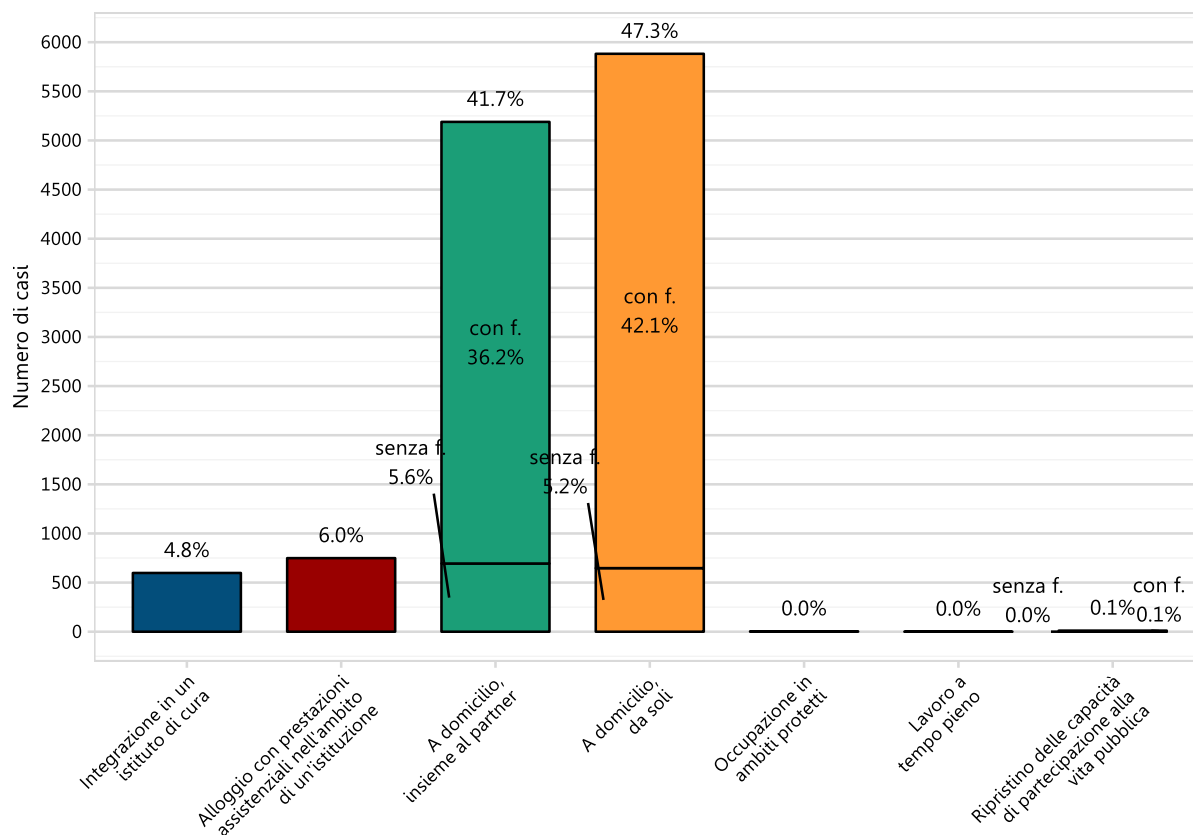
2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi

Al momento dell'ammissione, nel 2018 gli obiettivi di partecipazione riguardavano prevalentemente l'ambito «Abitare». L'obiettivo più frequente (47.3%) formulato con i pazienti della riabilitazione geriatrica è stato quello di tornare ad abitare da soli a casa, con o senza fabbisogno di sostegno. Per il 41.7% dei pazienti, è invece stato fissato l'obiettivo di tornare ad abitare a casa insieme al proprio partner. La dimissione in una struttura residenziale (istituto di cura o altro istituto) è stata l'obiettivo fissato con il 10% circa dei pazienti geriatrici. Altri obiettivi di partecipazione nell'ambito «Lavoro» e nella categoria «Partecipazione alla vita pubblica» non sono quasi mai stati documentati (figura 16). Rispetto all'anno precedente, la ripartizione non è praticamente cambiata (figura 17). Tra le singole cliniche, si notano in parte notevoli differenze nella scelta degli obiettivi di partecipazione (figura 31, tabella 18).

Nel 10.6% dei casi è stato necessario un adeguamento dell'obiettivo di partecipazione nel corso della riabilitazione. Rispetto all'anno precedente (2017: 9.4%) (figura 18), si tratta di un leggero aumento. Gli obiettivi adattati più spesso riguardano l'ambito «Abitare». Si tratta anche degli obiettivi più frequenti in generale (tabella 2). Gli adeguamenti degli obiettivi comportano per lo più il cambiamento della forma abitativa e del fabbisogno di sostegno. Il cambiamento più frequente è, contrariamente ai piani iniziali, l'integrazione in una struttura residenziale (istituto di cura o altro istituto) o la pianificazione di sostegni esterni se il paziente resta a domicilio (tabella 3).

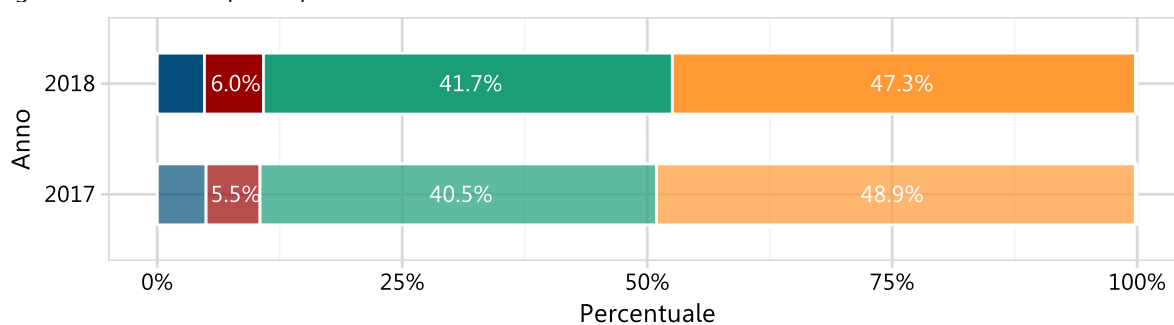
Il tasso di raggiungimento degli obiettivi non adattati e adattati si attesta sul 95.4%, rispettivamente sul 98.2%. La quota di raggiungimento è dunque aumentata leggermente sia per gli obiettivi non adattati sia per quelli adattati (figura 19), ed è ripartita differentemente secondo le cliniche (figura 32 e tabella 19 nell'annesso). Con l'eccezione della categoria «Partecipazione alla vita pubblica», si constatano leggeri incrementi del tasso di raggiungimento degli obiettivi in tutte le categorie (figura 20).

Figura 16: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione nel 2018



con f. = con fabbisogno di sostegno senza f. = senza fabbisogno di sostegno

Figura 17: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione nel confronto annuale



Obiettivo di partecipazione

- Integrazione in un istituto di cura
- Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione
- A domicilio, insieme al partner
- A domicilio, da soli
- Occupazione in ambiti protetti
- Riorientamento professionale
- Lavoro a tempo parziale
- Lavoro a tempo pieno
- Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica

Figura 18: adattamento dell'obiettivo di partecipazione definito al momento dell'ammissione nel confronto annuale

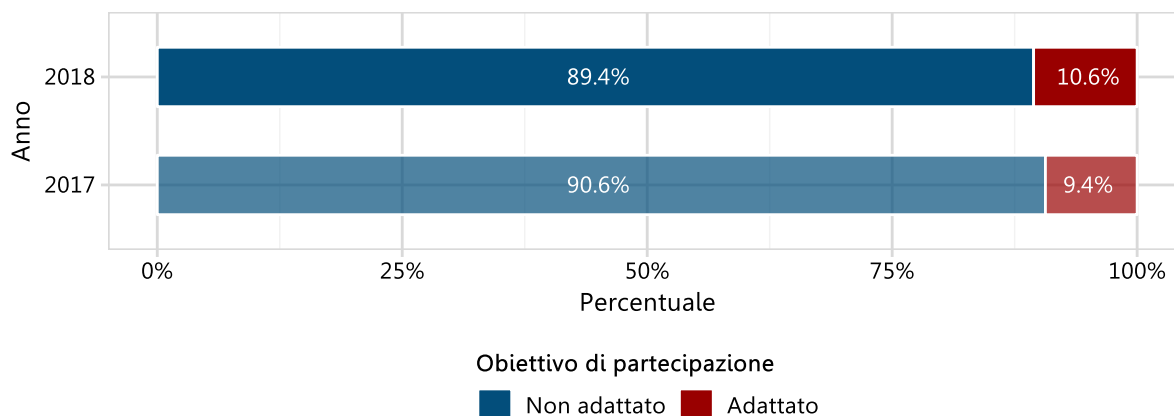


Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2018 convenuti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria

Obiettivo di partecipazione (ammissione alla riabilitazione)	Totale	Adattato	
	n	n	%
Integrazione in un istituto di cura	598	17	2.8
Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione	749	87	11.6
A domicilio, insieme al partner (senza fabbisogno di sostegno)	694	78	11.2
A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	4'495	460	10.2
A domicilio, da soli (senza fabbisogno di sostegno)	647	97	15.0
A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno)	5'235	571	10.9
Occupazione in ambiti protetti	4	0	0.0
Riorientamento professionale	0	0	0.0
Riqualificazione professionale	0	0	0.0
Lavoro a tempo parziale	0	0	0.0
Lavoro a tempo pieno	1	0	0.0
Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica (senza fabbisogno di sostegno)	1	1	100.0
Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica (con fabbisogno di sostegno)	10	3	30.0
Totale	12'434	1'314	10.6

Gli obiettivi di partecipazione in grassetto sono quelli più spesso adattati (vedi anche tabella 3)

Tabella 3: obiettivi di partecipazione più spesso adattati nel 2018 secondo l'obiettivo iniziale

Obiettivo di partecipazione originale	n	Rango	Obiettivi di partecipazione adattati	Totale
A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno)	571	1.	Integrazione in un istituto di cura	249
		2.	Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di una istituzione	247
		3.	A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	35
			Resto	40
A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	460	1.	Integrazione in un istituto di cura	193
		2.	Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di una istituzione	179
		3.	A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno)	44
			Resto	44
A domicilio, da soli (senza fabbisogno di sostegno)	97	1.	A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno)	53
		2.	Integrazione in un istituto di cura	19
		3.	A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	18
			Resto	7

Figura 19: raggiungimento degli obiettivi non adattati e adattati nel confronto annuale

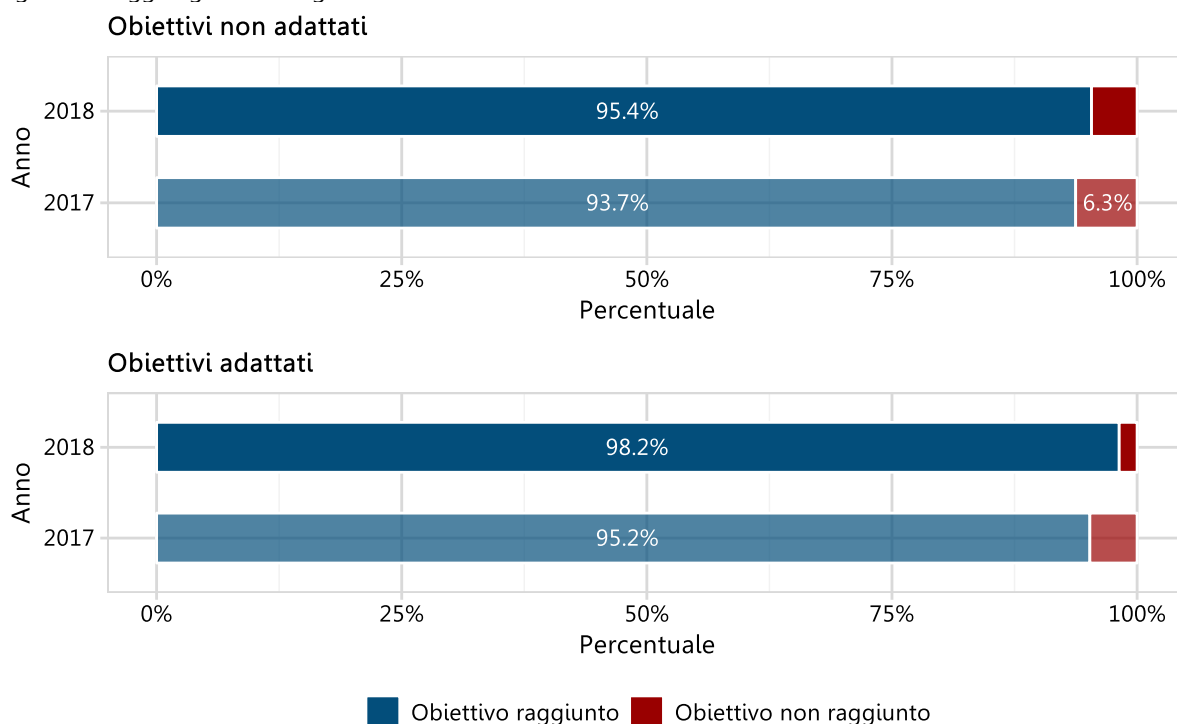
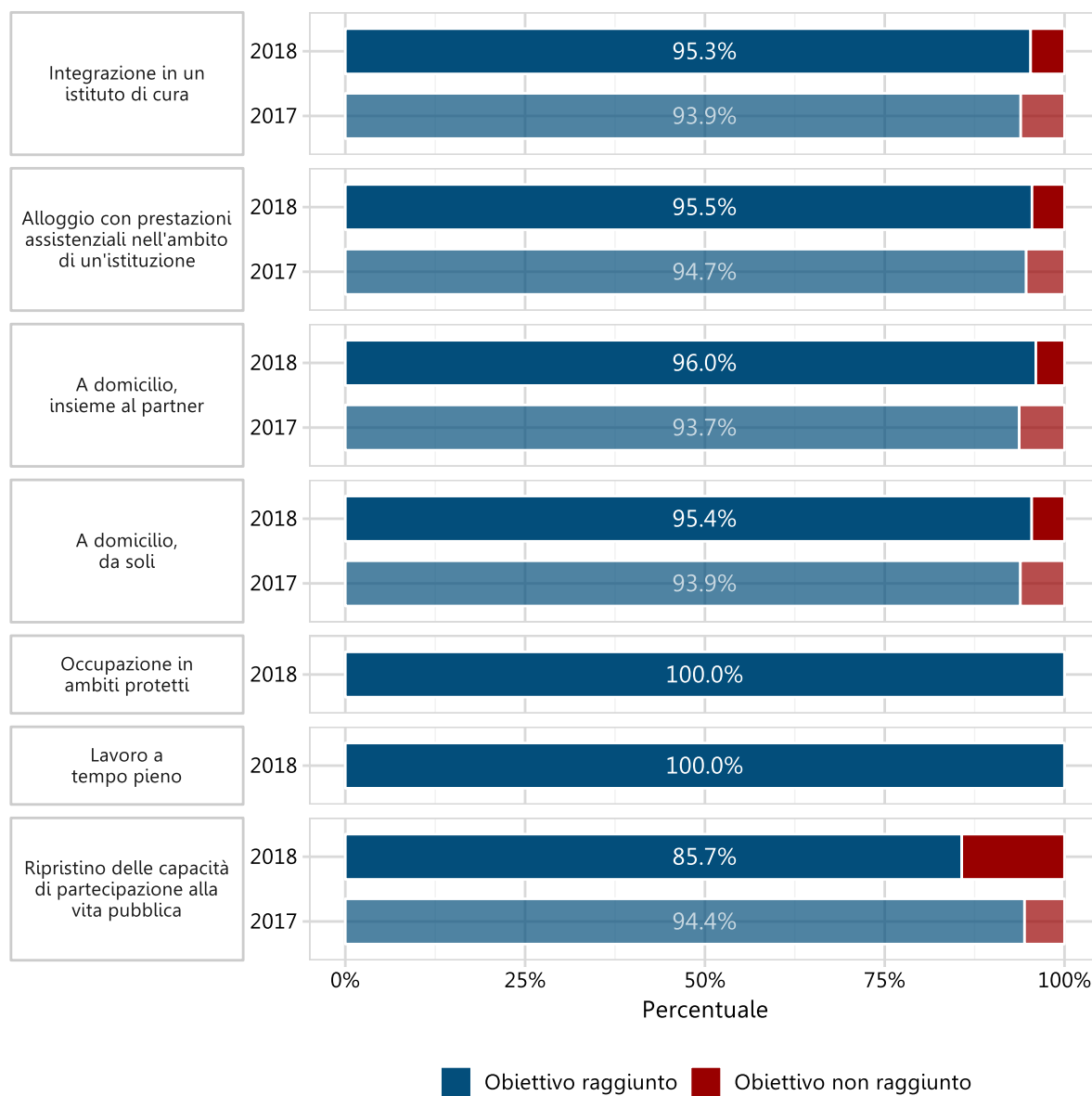


Figura 20: raggiungimento secondo l'obiettivo di partecipazione (obiettivi non adattati e adattati) nel confronto annuale



3. Discussione

Base e qualità dei dati

Per la terza volta, viene pubblicato un rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione geriatrica. 44 cliniche hanno fornito dati sui loro pazienti della riabilitazione geriatrica per il 2018. Per 42 istituti, si dispone di dati analizzabili (2017: 31). Il numero di casi analizzabili nel 2018 è pari a 12'434, leggermente superiore rispetto all'anno precedente (2017: 10'863). Il 64.8% dei casi trasmessi nel 2018 era analizzabile, un tasso a sua volta superiore a quello del 2017 (60.2%). Tenendo conto del numero maggiore di cliniche che per la prima volta hanno trasmesso dati per la riabilitazione geriatrica (11 cliniche) e del fatto che nel quadro delle analisi sulla qualità dei dati la FIM® è stata valutata più severamente⁴, l'aumento della qualità dei dati riscontrato nel 2018 è da considerarsi molto positivo.

Nel complesso, la qualità dei dati è soddisfacente o buona per la maggior parte delle cliniche. In alcuni istituti, tuttavia, è ancora molto bassa. In tali casi, c'è da chiedersi in che misura i risultati indicati nel presente rapporto siano generalizzabili all'intero collettivo di pazienti della riabilitazione geriatrica. Per il 25% delle cliniche partecipanti, infine, il basso numero di casi (< 50) non ha consentito di formulare conclusioni significative in merito alla qualità dei risultati.

Per mantenere una qualità elevata, risultano utili i rapporti sulla qualità dei dati redatti una volta l'anno in modo comparativo (a livello nazionale) e specifico per le singole cliniche. Essi contengono indicazioni concrete su dati incompleti e permettono alle cliniche di migliorare la qualità. Da ottobre 2018, è inoltre disponibile uno strumento di test basato su Excel grazie al quale le cliniche possono verificare in qualsiasi momento la completezza e la correttezza delle loro esportazioni. Tale strumento viene adattato annualmente alle specifiche dei dati del rispettivo manuale vigente.

Le direttive precise riportate nel manuale sui dati e in quello sulla procedura (ANQ, 2018; ANQ, Charité, 2018d), nonché altri ragguagli come le *domande frequenti* (FAQ) pubblicate sul sito dell'ANQ dovrebbero contribuire a ridurre gli errori nell'utilizzo degli strumenti. Tutta la documentazione viene adeguata di continuo in base ai riscontri delle cliniche.

Qualità dei risultati nel confronto tra cliniche

Per la valutazione della qualità dei risultati delle cliniche partecipanti per la riabilitazione geriatrica si fa ricorso allo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI), il quale rileva la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Nel complesso, tutte le cliniche hanno ottenuto in media miglioramenti della capacità funzionale dei loro pazienti. La crescita media durante la riabilitazione varia secondo l'istituto. Si osserva altresì una grande eterogeneità del livello medio della capacità funzionale dei pazienti sia all'ammissione sia alla dimissione. Per poter valutare la portata del miglioramento della capacità funzionale della popolazione di pazienti di una clinica rispetto alla popolazione complessiva di tutti gli istituti, è stata svolta un'analisi aggiustata secondo il rischio della qualità dei risultati nello score AVQ (score AVQ medio della clinica alla dimissione). Sulla base di tutti i casi di riabilitazione geriatrica considerati, viene calcolato in che misura il cambiamento rilevato in una clinica diverga da un «cambiamento medio» statistico (cambiamento atteso) prendendo in conto anche il *case-mix*

⁴ Dal 2018, sono considerati analizzabili solo i casi per i quali la locomozione viene valutata allo stesso modo all'ammissione e alla dimissione (decisione del Comitato per la qualità riabilitazione).

individuale, così da ripulire da fattori di influenza (variabili confondenti) i risultati aggiustati. Ne risulta il cosiddetto valore comparativo (cfr. ANQ, Charité, 2019). Dal grafico a imbuto emerge se i risultati ottenuti dalle cliniche siano nelle attese oppure significativamente più alti o più bassi rispetto agli altri istituti. Il risultato calcolato di una singola clinica va dunque sempre interpretato nell'ottica del miglioramento nell'intero campione dell'anno in esame. Occorre inoltre ricordare che il confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio delle cliniche partecipanti comprende solo i risultati di un indicatore, nella fattispecie lo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI). Il risultato della cura calcolato in relazione al miglioramento della capacità funzionale è molto rilevante nella riabilitazione geriatrica, ma i risultati aggiustati di questo singolo indicatore non consentono di trarre conclusioni *generali* sulla qualità complessiva della cura e sulle prestazioni di una clinica.

Nel 2018, la maggior parte delle cliniche ha ottenuto un risultato della cura aggiustato secondo il rischio che si situa statisticamente nelle o al di sopra delle aspettative. Il risultato di solo pochi istituti è significativamente al di sotto del valore atteso. Leggendo il grafico a imbuto, si constata che i valori comparativi significativamente al di sopra o al di sotto della media riguardano con la stessa frequenza cliniche con grandi e piccole quantità di casi. Il numero di casi non pare dunque avere alcun influsso sistematico sul risultato. Lo score AVQ (calcolato sulla base della FIM®, risp. dell'EBI) ha evidenziato una grande variabilità tra le cliniche sia nei risultati descrittivi sia in quelli aggiustati secondo la struttura dei pazienti, ed è pertanto uno strumento adeguato a illustrare eventuali differenze tra le cliniche in riferimento al miglioramento della capacità funzionale dei pazienti. Va rilevato che gli strumenti utilizzati (FIM®, risp. EBI) manifestano un cosiddetto effetto plafone. Per i pazienti che già al momento dell'ammissione raggiungevano valori molto elevati, la portata dei miglioramenti durante la riabilitazione non è completamente misurabile. Ne consegue che per le cliniche con un elevato tasso di questi pazienti è più difficile ottenere valori comparativi significativamente sopra la media nello score AVQ. Un confronto equo dei risultati presuppone un adeguato aggiustamento secondo il rischio in base alla struttura dei pazienti della clinica in questione. Sono stati considerati i fattori di influenza rilevanti sulla scorta della teoria e della letteratura, ma non va esclusa l'esistenza di altri influssi sulla qualità dei risultati, di cui il piano nazionale di misurazione per la riabilitazione non ha tenuto conto. Alcuni valori di riferimento potrebbero dunque essere sotto- o sopravvalutati.

Ponendo a confronto i risultati aggiustati dello score AVQ del 2018 e quelli dell'anno precedente emerge chiaramente che alcune cliniche che nel 2017 si situavano nelle attese, al di sopra o al di sotto della media ora non lo sono più. Altre, invece, hanno confermato la loro posizione. Al momento di interpretare tali risultati occorre tenere presente che non è possibile decretare se il cambiamento osservato rispetto all'anno precedente sia statisticamente significativo. I calcoli dei valori aggiustati (valori comparativi, incluso l'intervallo di confidenza) si basano sui campioni dell'anno in questione e non possono dunque essere posti direttamente in relazione tra loro.

L'obiettivo di partecipazione è stato raggiunto nel 95% circa dei casi. Alcune cliniche presentano tassi di raggiungimento leggermente inferiori, ma la variabilità è contenuta. Ne consegue che la documentazione dell'obiettivo di partecipazione e del raggiungimento degli obiettivi pare essere un indicatore meno incisivo per il manifestarsi di differenze tra le cliniche. Va però valutato positivamente il fatto che in 19 casi su 20 la riabilitazione sia sfociata nel raggiungimento dell'obiettivo pattuito. Nel 10% dei casi l'obiettivo di partecipazione è stato adattato nel corso della riabilitazione. Per i pazienti della riabilitazione geriatrica, sono stati convenuti prevalentemente obiettivi di partecipazione inerenti

all'abitare a casa propria. In caso di adattamento, si osserva sovente che il nuovo obiettivo è l'integrazione in un istituto di cura o in un'altra struttura abitativa istituzionalizzata. Nel complesso, si constata che gli obiettivi adattati comportano un sostegno maggiore rispetto a quello iniziale. Un tasso di adattamento dell'obiettivo del 10% significa anche che nel 10% dei casi l'autonomia raggiungibile dei pazienti al momento dell'ammissione è stata sopravvalutata o che nel corso della riabilitazione si è verificato un peggioramento. I risultati di questo strumento sono confrontabili con quelli dell'anno precedente.

La natura stessa dello strumento obiettivo di partecipazione/raggiungimento dell'obiettivo non consente di procedere a un'analisi aggiustata secondo il rischio. In linea di principio, è comunque sensato ricorrere a strumenti basati sulla Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute (ICF), dato che essa costituisce il fondamento dei concetti di cura nella riabilitazione stazionaria.

Oltre al rapporto comparativo nazionale, ogni clinica di riabilitazione partecipante riceve un rapporto specifico con informazioni sul *case-mix* e i risultati ottenuti negli indicatori di qualità per tutti i settori di riabilitazione per i quali l'istituto ha fornito dati. La composizione specifica dovrebbe agevolare ai collaboratori responsabili in seno alle cliniche di riabilitazione il confronto dei loro risultati con quelli delle altre cliniche e l'individuazione di eventuali possibilità di sviluppo.

4. Bibliografia

- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna (2018). Piano nazionale di misurazione per la riabilitazione (moduli 2 e 3). Manuale sulla procedura. Versione 6.0, 2018/01.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018a). Altra riabilitazione. Rapporto comparativo nazionale 2016.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018b). Altra riabilitazione. Rapporto comparativo nazionale 2017.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018c). Piano di misurazione nazionale per la riabilitazione. Concetto di analisi moduli 2 e 3, Versione 3.0.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018d). Piano di misurazione nazionale per la riabilitazione (moduli 2 e 3). Manuale sui dati. Versione 6.0, 2018/01.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019). Rapporto sul metodo 2018.

Indice delle figure

Figura 1: riabilitazione geriatrica – tasso di casi analizzabili.....	6
Figura 2: ripartizione del sesso nel confronto annuale	9
Figura 3: istogramma dell'età nel confronto annuale.....	9
Figura 4: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale.....	10
Figura 5: istogramma della durata della cura nel confronto annuale	10
Figura 6: ripartizione della situazione assicurativa nel confronto annuale	11
Figura 7: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale.....	11
Figura 8: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale	11
Figura 9: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale	12
Figura 10: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale.....	12
Figura 11: istogramma della CIRS (comorbilità) nel confronto annuale.....	13
Figura 12: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica 2018 (senza aggiustamento)	14
Figura 13: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)	15
Figura 14: grafico a imbuto: valori comparativi AVQ secondo il numero di casi delle cliniche 2018	17
Figura 15: diagramma di Dumbbell: valori comparativi AVQ secondo la clinica nel confronto annuale	18
Figura 16: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione nel 2018.....	20
Figura 17: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione nel confronto annuale	20
Figura 18: adattamento dell'obiettivo di partecipazione definito al momento dell'ammissione nel confronto annuale	21
Figura 19: raggiungimento degli obiettivi non adattati e adattati nel confronto annuale.....	22
Figura 20: raggiungimento secondo l'obiettivo di partecipazione (obiettivi non adattati e adattati) nel confronto annuale	23
Figura 21: ripartizione del sesso 2018 secondo la clinica.....	35
Figura 22: ripartizione dell'età 2018 secondo la clinica	37
Figura 23: ripartizione della nazionalità 2018 secondo la clinica	39
Figura 24: ripartizione della durata della cura 2018 secondo la clinica.....	41
Figura 25: ripartizione della situazione assicurativa 2018 secondo la clinica.....	43
Figura 26: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2018 secondo la clinica	45
Figura 27: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2018 secondo la clinica	47
Figura 28: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2018 secondo la clinica.....	49
Figura 29: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2018 secondo la clinica	51
Figura 30: ripartizione della CIRS (comorbilità) 2018 secondo la clinica	54
Figura 31: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione 2018 secondo la clinica.....	61
Figura 32: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2018 secondo la clinica (obiettivi non adattati e adattati).....	64

Indice delle tabelle

Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale.....	8
Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2018 convenuti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria.....	21
Tabella 3: obiettivi di partecipazione più spesso adattati nel 2018 secondo l'obiettivo iniziale	22
Tabella 4: numero di casi e tasso di casi analizzabili.....	33
Tabella 5: ripartizione del sesso 2018 secondo la clinica	36
Tabella 6: ripartizione dell'età 2018 secondo la clinica	38
Tabella 7: ripartizione della nazionalità 2018 secondo la clinica.....	40
Tabella 8: ripartizione della durata della cura 2018 secondo la clinica	42
Tabella 9: ripartizione della situazione assicurative 2018 secondo la clinica	44
Tabella 10: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2018 secondo la clinica.....	46
Tabella 11: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2018 secondo la clinica.....	48
Tabella 12: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2018 secondo la clinica.....	50
Tabella 13: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2018 secondo la clinica	52
Tabella 14: ripartizione della CIRS (comorbilità) 2018 secondo la clinica.....	55
Tabella 15: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)	56
Tabella 16: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale.....	58
Tabella 17: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2018	60
Tabella 18: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione 2018 secondo la clinica.....	62
Tabella 19: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2018 secondo la clinica (obiettivi non adattati e adattati).....	65

Lista delle abbreviazioni

ANQ	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche
AVQ	Attività della vita quotidiana
CIRS	Cumulative Illness Rating Scale (scala per il rilevamento della comorbilità)
EBI	Erweiterter Barthel-Index (indice di Barthel ampliato)
FIM®	Functional Independence Measure
ICF	International Classification of Functioning, Disability and Health (Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute)
LAMal	Legge federale sull'assicurazione malattie
n	Numero di casi
SD	Standard deviation (deviazione standard)
UST	Ufficio federale di statistica

Annesso

A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico)

- aarReha Schinznach – Zentrum für Rehabilitation Schinznach
- Adullam Spital und Pflegezentren – Standort Basel und Riehen
- Centre hospitalier universitaire vaudois (CHUV)
- Clinica Hildebrand
- Clinique Bois-Bougy
- Clinique du Grand – Salève
- Clinique La Lignière
- Ensemble hospitalier de la Côte (EHC) – Hôpital d'Aubonne
- Ensemble hospitalier de la Côte (EHC) – Hôpital de Gilly
- Etablissements Hospitaliers du Nord Vaudois (eHnv) – Hôpital d'Orbe
- Etablissements Hospitaliers du Nord Vaudois (eHnv) – Hôpital de Chamblon
- Felix Platter-Spital – Burgfelderstrasse
- Fondation Miremont
- Hôpital de Lavaux
- Hôpital du Jura – Porrentruy
- Hôpital du Pays-d'Enhaut
- Hôpital du Valais/Spital Wallis – Clinique Saint-Amé
- Hôpital du Valais/Spital Wallis – Hôpital de Martigny
- Hôpital du Valais/Spital Wallis – Hôpital de Sierre
- Hôpital du Valais/Spital Wallis – Spital Brig
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital – Meyriez-Murten
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital – Riaz
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital – Tafers
- Hôpital intercantonal de la Broye (HIB) – Estavayer-le-Lac
- Hôpital neuchâtelois (HNE) – Le Locle
- Hôpital neuchâtelois (HNE) – Val-de-Ruz
- Hôpital Riviera-Chablais (HRC) – Mottex
- Hôpital Riviera-Chablais (HRC) – Vevey Providence
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Clinique de Joli-Mont
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Hôpital de Beau-Séjour
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Hôpital de Bellerive
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Hôpital des Trois Chêne
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Hôpitaux de Loëx et de Bellerive
- Insel Gruppe AG – Spital und Altersheim Belp
- Kantonsspital Baselland – Bruderholz
- Kantonsspital Baselland – Laufen
- Klinik Barmelweid AG
- Kliniken Valens – Rehasentrum Walenstadtberg



- Reha Rheinfelden
- RehaClinic AG – Bad Zurzach
- Siloah AG
- Spitäler Schaffhausen – Kantonsspital
- Spitalzentrum Biel AG
- Tertianum AG – Neutal

A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili

Tabella 4: numero di casi e tasso di casi analizzabili

Clinica	Anno	Analizzabile		Drop-out		Non analizzabile		Totale n
		n	%	n	%	n	%	
Totale	2018	12'434	64.8	2'183	11.4	4'568	23.8	19'185
	2017	10'863	60.2	2'289	12.7	4'889	27.1	18'041
01	2018	72	51.1	28	19.9	41	29.1	141
	2017	7	6.1	3	2.6	105	91.3	115
04	2018	286	47.3	61	10.1	258	42.6	605
	2017	220	43.4	44	8.7	243	47.9	507
08	2018	103	80.5	25	19.5	0	0.0	128
	2017	60	38.0	11	7.0	87	55.1	158
09	2018	398	88.6	42	9.4	9	2.0	449
	2017							0
16	2018	236	86.8	35	12.9	1	0.4	272
	2017	220	88.4	29	11.6	0	0.0	249
18	2018	591	64.7	106	11.6	216	23.7	913
	2017	692	83.9	112	13.6	21	2.5	825
24	2018	0	0.0	0	0.0	153	100.0	153
	2017	0	0.0	11	7.1	144	92.9	155
26	2018	345	72.5	44	9.2	87	18.3	476
	2017	320	76.9	33	7.9	63	15.1	416
28	2018	906	81.3	207	18.6	2	0.2	1'115
	2017	731	78.6	185	19.9	14	1.5	930
29	2018	21	53.8	8	20.5	10	25.6	39
	2017							0
30	2018	52	55.3	8	8.5	34	36.2	94
	2017	35	61.4	3	5.3	19	33.3	57
31	2018	389	67.2	54	9.3	136	23.5	579
	2017	398	57.3	83	12.0	213	30.7	694
33	2018	797	71.2	141	12.6	181	16.2	1'119
	2017	399	29.6	182	13.5	766	56.9	1'347
36	2018	910	75.8	189	15.8	101	8.4	1'200
	2017	1'036	82.2	195	15.5	29	2.3	1'260
37	2018	45	93.8	3	6.2	0	0.0	48
	2017	23	92.0	2	8.0	0	0.0	25
39	2018	489	86.7	71	12.6	4	0.7	564
	2017	410	86.0	65	13.6	2	0.4	477
44	2018	288	86.5	33	9.9	12	3.6	333
	2017	285	87.2	32	9.8	10	3.1	327
45	2018	748	86.5	112	12.9	5	0.6	865
	2017	773	88.7	97	11.1	1	0.1	871
46	2018	411	83.4	51	10.3	31	6.3	493
	2017	463	86.5	64	12.0	8	1.5	535
48	2018	30	73.2	3	7.3	8	19.5	41
	2017	75	85.2	8	9.1	5	5.7	88
52	2018	276	85.7	46	14.3	0	0.0	322
	2017	285	91.6	26	8.4	0	0.0	311
57	2018	190	86.4	30	13.6	0	0.0	220
	2017	141	86.0	23	14.0	0	0.0	164

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 4

Clinica	Anno	Analizzabile		Drop-out		Non analizzabile		Totale
		n	%	n	%	n	%	n
Totale	2018	12'434	64.8	2'183	11.4	4'568	23.8	19'185
	2017	10'863	60.2	2'289	12.7	4'889	27.1	18'041
58	2018	34	53.1	3	4.7	27	42.2	64
	2017	51	36.4	8	5.7	81	57.9	140
59	2018	1'011	71.8	188	13.3	210	14.9	1'409
	2017	676	50.8	203	15.3	452	34.0	1'331
64	2018	170	88.5	22	11.5	0	0.0	192
	2017	94	91.3	9	8.7	0	0.0	103
66	2018	301	88.5	39	11.5	0	0.0	340
	2017	289	84.3	47	13.7	7	2.0	343
68	2018	3	2.8	11	10.2	94	87.0	108
	2017	215	30.7	64	9.1	421	60.1	700
76	2018	298	80.8	50	13.6	21	5.7	369
	2017	309	84.7	56	15.3	0	0.0	365
80	2018	272	84.7	31	9.7	18	5.6	321
	2017							0
83	2018	288	85.5	32	9.5	17	5.0	337
	2017	384	89.3	27	6.3	19	4.4	430
85	2018	3	16.7	4	22.2	11	61.1	18
	2017							0
89	2018	145	75.5	12	6.2	35	18.2	192
	2017							0
90	2018	102	63.0	3	1.9	57	35.2	162
	2017	168	79.6	7	3.3	36	17.1	211
91	2018	7	0.9	36	4.7	719	94.4	762
	2017	0	0.0	117	15.2	655	84.8	772
97	2018	149	55.6	39	14.6	80	29.9	268
	2017	219	79.9	42	15.3	13	4.7	274
101	2018	601	68.5	139	15.8	138	15.7	878
	2017	473	60.9	114	14.7	190	24.5	777
102	2018	1	0.2	22	4.7	446	95.1	469
	2017	0	0.0	2	1.7	118	98.3	120
110	2018	42	60.9	27	39.1	0	0.0	69
	2017	1	10.0	0	0.0	9	90.0	10
111	2018	173	61.1	44	15.5	66	23.3	283
	2017							0
114	2018	0	0.0	0	0.0	15	100.0	15
	2017							0
115	2018	97	13.5	26	3.6	598	82.9	721
	2017							0
117	2018	39	6.0	28	4.3	582	89.7	649
	2017							0
119	2018	342	73.7	34	7.3	88	19.0	464
	2017							0
120	2018	773	83.5	96	10.4	57	6.2	926
	2017							0

A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche

Figura 21: ripartizione del sesso 2018 secondo la clinica

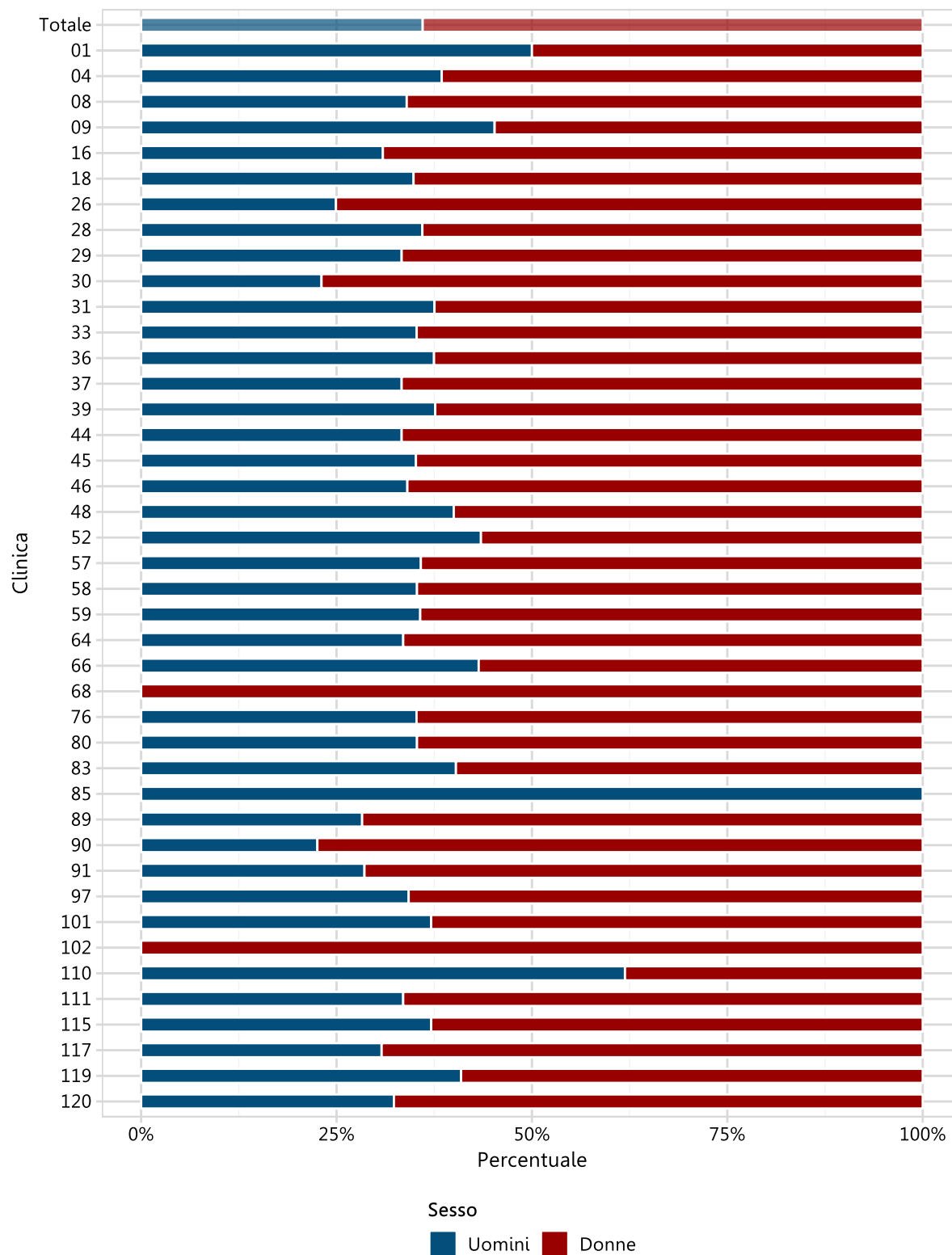


Tabella 5: ripartizione del sesso 2018 secondo la clinica

Clinica	Uomini		Donne		Totale n
	n	%	n	%	
Totale	4'479	36.0	7'955	64.0	12'434
01	36	50.0	36	50.0	72
04	110	38.5	176	61.5	286
08	35	34.0	68	66.0	103
09	180	45.2	218	54.8	398
16	73	30.9	163	69.1	236
18	206	34.9	385	65.1	591
26	86	24.9	259	75.1	345
28	326	36.0	580	64.0	906
29	7	33.3	14	66.7	21
30	12	23.1	40	76.9	52
31	146	37.5	243	62.5	389
33	281	35.3	516	64.7	797
36	341	37.5	569	62.5	910
37	15	33.3	30	66.7	45
39	184	37.6	305	62.4	489
44	96	33.3	192	66.7	288
45	263	35.2	485	64.8	748
46	140	34.1	271	65.9	411
48	12	40.0	18	60.0	30
52	120	43.5	156	56.5	276
57	68	35.8	122	64.2	190
58	12	35.3	22	64.7	34
59	361	35.7	650	64.3	1'011
64	57	33.5	113	66.5	170
66	130	43.2	171	56.8	301
68	0	0.0	3	100.0	3
76	105	35.2	193	64.8	298
80	96	35.3	176	64.7	272
83	116	40.3	172	59.7	288
85	3	100.0	0	0.0	3
89	41	28.3	104	71.7	145
90	23	22.5	79	77.5	102
91	2	28.6	5	71.4	7
97	51	34.2	98	65.8	149
101	223	37.1	378	62.9	601
102	0	0.0	1	100.0	1
110	26	61.9	16	38.1	42
111	58	33.5	115	66.5	173
115	36	37.1	61	62.9	97
117	12	30.8	27	69.2	39
119	140	40.9	202	59.1	342
120	250	32.3	523	67.7	773

Figura 22: ripartizione dell'età 2018 secondo la clinica

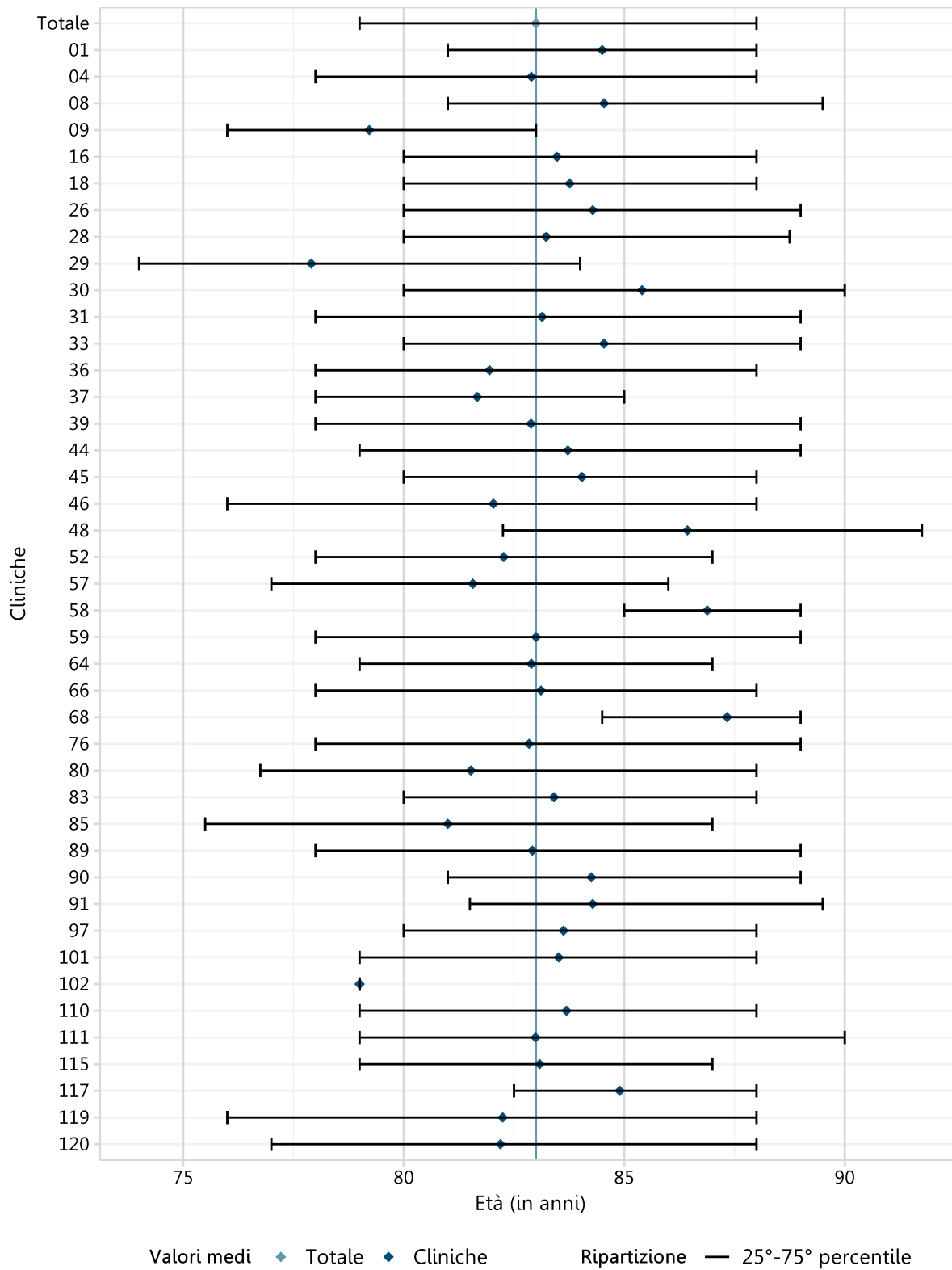


Tabella 6: ripartizione dell'età 2018 secondo la clinica

Clinica	Valore medio	Deviazione standard	Minimo	25° percentile	Mediana	75° percentile	Massimo	Totale
Totale	83.0	7.5	36	79	84	88	105	12'434
01	84.5	4.9	75	81	84	88	96	72
04	82.9	7.3	62	78	84	88	98	286
08	84.5	6.2	68	81	85	89.5	95	103
09	79.2	6.6	40	76	79	83	96	398
16	83.5	5.8	66	80	84	88	99	236
18	83.8	6.8	61	80	84	88	100	591
26	84.3	7.2	58	80	85	89	99	345
28	83.2	7.9	46	80	84	88.75	102	906
29	77.9	9.0	52	74	78	84	91	21
30	85.4	6.6	71	80	85	90	99	52
31	83.1	8.5	36	78	85	89	103	389
33	84.5	6.6	62	80	85	89	105	797
36	81.9	8.6	48	78	83	88	100	910
37	81.7	5.2	71	78	81	85	93	45
39	82.9	9.5	47	78	84	89	103	489
44	83.7	8.0	54	79	85	89	98	288
45	84.0	5.6	70	80	84.5	88	98	748
46	82.0	7.8	54	76	82	88	100	411
48	86.4	6.0	76	82.25	85.5	91.75	96	30
52	82.3	6.0	63	78	83	87	94	276
57	81.6	6.5	61	77	82	86	97	190
58	86.9	4.2	77	85	88	89	95	34
59	83.0	7.5	62	78	84	89	100	1'011
64	82.9	5.9	67	79	83.5	87	97	170
66	83.1	6.4	63	78	83	88	101	301
68	87.3	4.9	84	84.5	85	89	93	3
76	82.8	9.0	51	78	84	89	100	298
80	81.5	8.0	50	76.75	83	88	97	272
83	83.4	6.6	60	80	84	88	98	288
85	81.0	11.5	69	75.5	82	87	92	3
89	82.9	7.9	63	78	84	89	99	145
90	84.3	6.0	70	81	85	89	96	102
91	84.3	7.4	71	81.5	87	89.5	90	7
97	83.6	6.6	65	80	84	88	99	149
101	83.5	6.6	59	79	84	88	99	601
102	79.0		79	79	79	79	79	1
110	83.7	6.7	69	79	83.5	88	100	42
111	83.0	9.8	45	79	86	90	97	173
115	83.1	6.6	59	79	85	87	102	97
117	84.9	5.8	72	82.5	85	88	96	39
119	82.2	7.6	63	76	83	88	99	342
120	82.2	7.9	63	77	83	88	101	773

Figura 23: ripartizione della nazionalità 2018 secondo la clinica

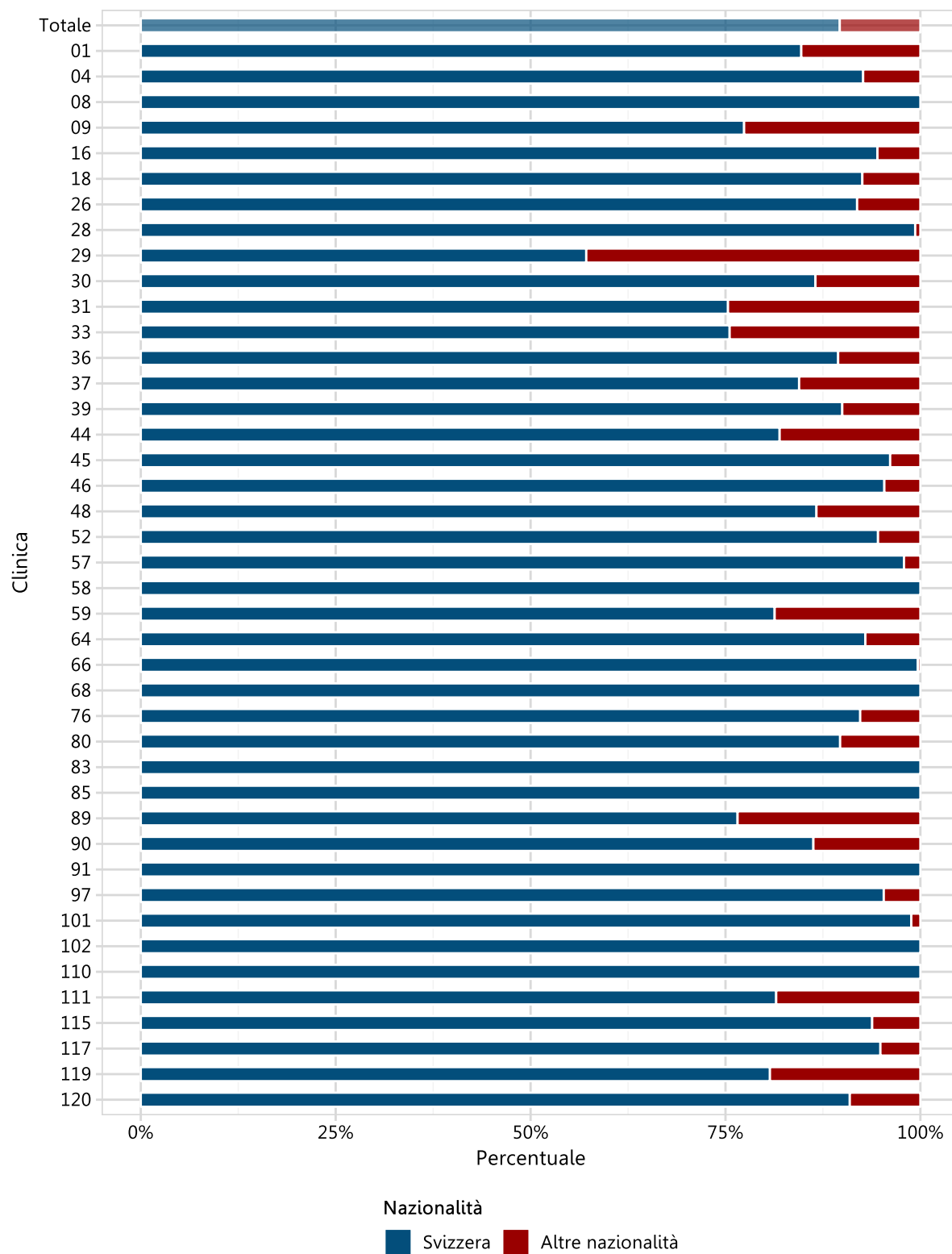


Tabella 7: ripartizione della nazionalità 2018 secondo la clinica

Clinica	Svizzero		Altre nazionalità		Totale
	n	%	n	%	n
Totale	11'148	89.7	1'286	10.3	12'434
01	61	84.7	11	15.3	72
04	265	92.7	21	7.3	286
08	103	100.0	0	0.0	103
09	308	77.4	90	22.6	398
16	223	94.5	13	5.5	236
18	547	92.6	44	7.4	591
26	317	91.9	28	8.1	345
28	900	99.3	6	0.7	906
29	12	57.1	9	42.9	21
30	45	86.5	7	13.5	52
31	293	75.3	96	24.7	389
33	602	75.5	195	24.5	797
36	814	89.5	96	10.5	910
37	38	84.4	7	15.6	45
39	440	90.0	49	10.0	489
44	236	81.9	52	18.1	288
45	719	96.1	29	3.9	748
46	392	95.4	19	4.6	411
48	26	86.7	4	13.3	30
52	261	94.6	15	5.4	276
57	186	97.9	4	2.1	190
58	34	100.0	0	0.0	34
59	822	81.3	189	18.7	1'011
64	158	92.9	12	7.1	170
66	300	99.7	1	0.3	301
68	3	100.0	0	0.0	3
76	275	92.3	23	7.7	298
80	244	89.7	28	10.3	272
83	288	100.0	0	0.0	288
85	3	100.0	0	0.0	3
89	111	76.6	34	23.4	145
90	88	86.3	14	13.7	102
91	7	100.0	0	0.0	7
97	142	95.3	7	4.7	149
101	594	98.8	7	1.2	601
102	1	100.0	0	0.0	1
110	42	100.0	0	0.0	42
111	141	81.5	32	18.5	173
115	91	93.8	6	6.2	97
117	37	94.9	2	5.1	39
119	276	80.7	66	19.3	342
120	703	90.9	70	9.1	773

Figura 24: ripartizione della durata della cura 2018 secondo la clinica

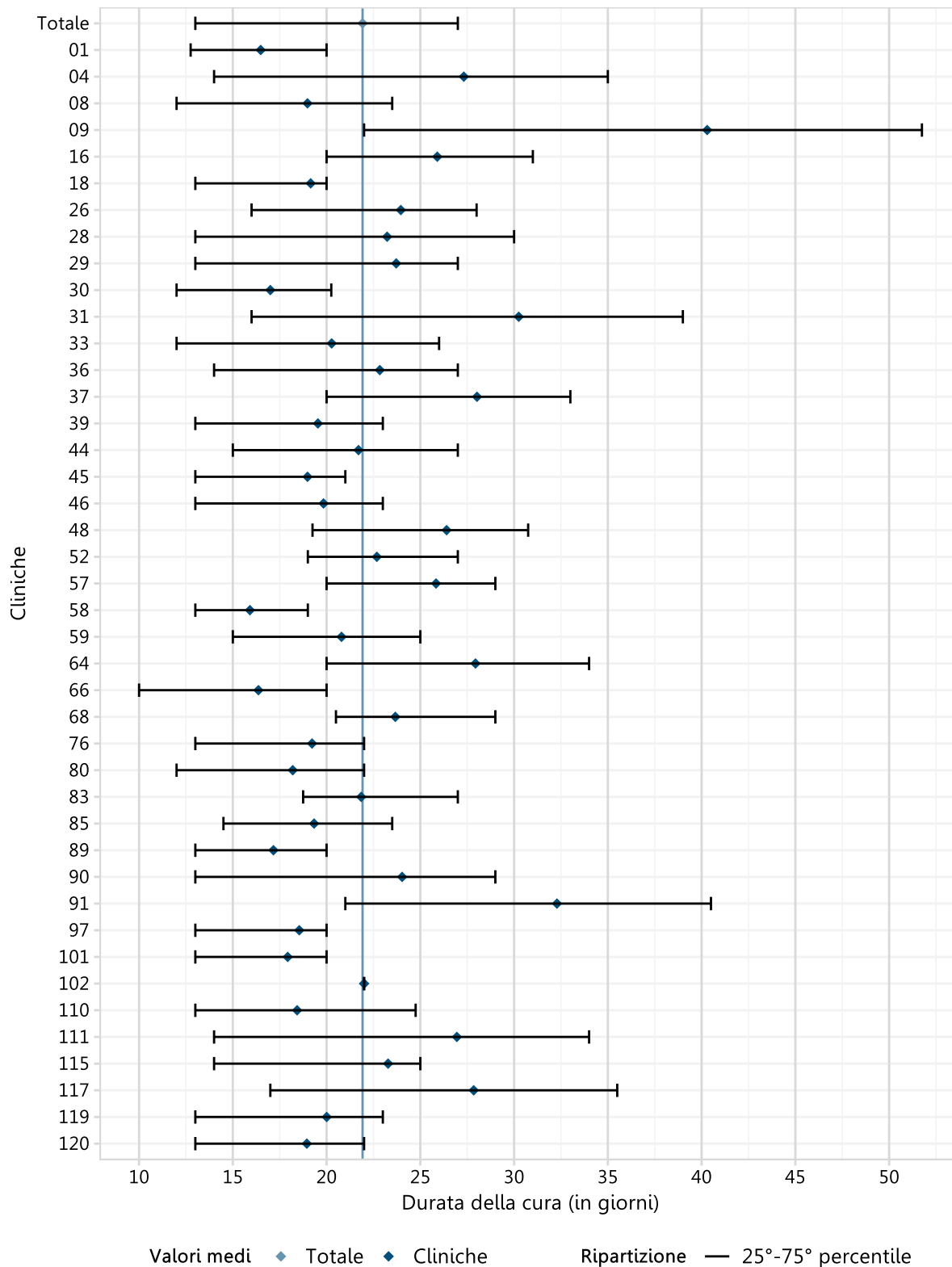


Tabella 8: ripartizione della durata della cura 2018 secondo la clinica

Clinica	Valore medio	Deviazione standard	Minimo	25° percentile	Mediana	75° percentile	Massimo	Totale
Totale	21.9	11.9	7	13	20	27	251	12'434
01	16.5	5.6	8	12.75	15	20	34	72
04	27.3	15.3	7	14	25	35	94	286
08	19.0	10.0	7	12	17	23.5	54	103
09	40.3	23.7	9	22	33.5	51.75	153	398
16	25.9	8.4	7	20	26	31	54	236
18	19.2	7.8	7	13	19	20	55	591
26	24.0	10.9	7	16	22	28	79	345
28	23.2	11.7	7	13	20	30	73	906
29	23.7	16.0	8	13	16	27	65	21
30	17.0	7.8	7	12	14	20.25	39	52
31	30.2	21.5	7	16	24	39	251	389
33	20.3	12.0	7	12	17	26	100	797
36	22.8	10.4	7	14	20	27	81	910
37	28.0	12.3	12	20	26	33	76	45
39	19.5	9.8	7	13	19	23	90	489
44	21.7	9.0	8	15	20	27	72	288
45	19.0	5.9	7	13	19	21	48	748
46	19.8	9.9	7	13	18	23	74	411
48	26.4	14.0	8	19.25	23.5	30.75	81	30
52	22.7	8.3	7	19	20	27	65	276
57	25.8	11.0	8	20	23	29	84	190
58	15.9	5.1	7	13	13.5	19	33	34
59	20.8	8.3	7	15	20	25	67	1'011
64	27.9	11.2	7	20	26	34	69	170
66	16.4	8.6	7	10	14	20	62	301
68	23.7	9.3	13	20.5	28	29	30	3
76	19.2	9.2	7	13	17	22	60	298
80	18.2	9.7	7	12	15	22	78	272
83	21.8	7.2	7	18.75	20	27	52	288
85	19.3	9.1	11	14.5	18	23.5	29	3
89	17.2	7.3	7	13	15	20	53	145
90	24.0	13.9	7	13	20	29	89	102
91	32.3	15.0	14	21	32	40.5	57	7
97	18.5	6.7	7	13	19	20	43	149
101	17.9	5.1	7	13	19	20	37	601
102	22.0		22	22	22	22	22	1
110	18.4	7.6	7	13	17	24.75	35	42
111	26.9	17.0	7	14	21	34	91	173
115	23.3	14.2	8	14	20	25	83	97
117	27.8	14.9	7	17	28	35.5	69	39
119	20.0	8.6	7	13	20	23	52	342
120	18.9	9.2	7	13	17	22	71	773

Figura 25: ripartizione della situazione assicurativa 2018 secondo la clinica

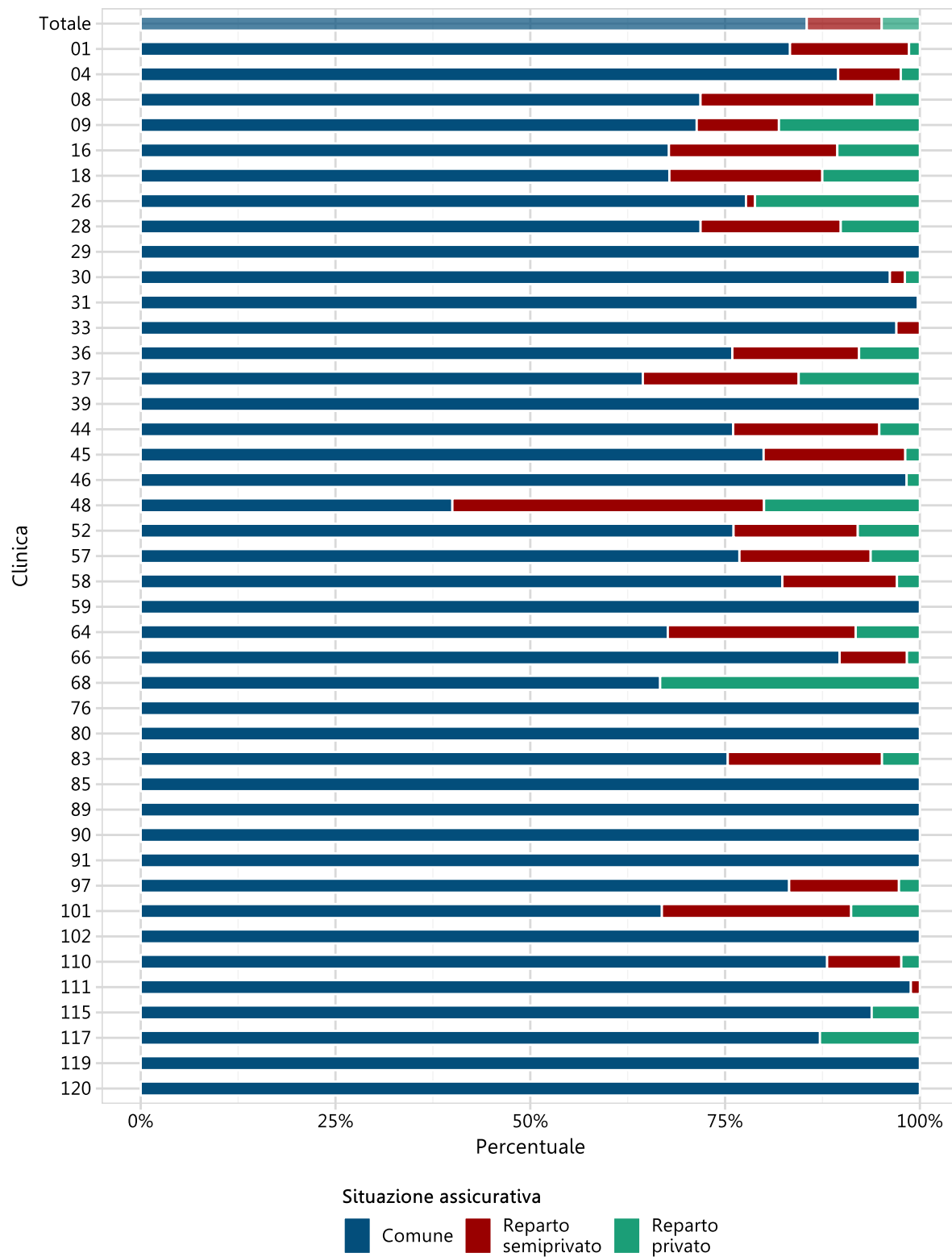


Tabella 9: ripartizione della situazione assicurative 2018 secondo la clinica

Clinica	Reparto comune		Reparto semiprivato		Reparto privato		Totale
	n	%	n	%	n	%	n
Totale	10'629	85.5	1'196	9.6	609	4.9	12'434
01	60	83.3	11	15.3	1	1.4	72
04	256	89.5	23	8.0	7	2.4	286
08	74	71.8	23	22.3	6	5.8	103
09	284	71.4	42	10.6	72	18.1	398
16	160	67.8	51	21.6	25	10.6	236
18	401	67.9	116	19.6	74	12.5	591
26	268	77.7	4	1.2	73	21.2	345
28	651	71.9	163	18.0	92	10.2	906
29	21	100.0	0	0.0	0	0.0	21
30	50	96.2	1	1.9	1	1.9	52
31	388	99.7	1	0.3	0	0.0	389
33	773	97.0	24	3.0	0	0.0	797
36	691	75.9	148	16.3	71	7.8	910
37	29	64.4	9	20.0	7	15.6	45
39	489	100.0	0	0.0	0	0.0	489
44	219	76.0	54	18.8	15	5.2	288
45	598	79.9	136	18.2	14	1.9	748
46	404	98.3	0	0.0	7	1.7	411
48	12	40.0	12	40.0	6	20.0	30
52	210	76.1	44	15.9	22	8.0	276
57	146	76.8	32	16.8	12	6.3	190
58	28	82.4	5	14.7	1	2.9	34
59	1'011	100.0	0	0.0	0	0.0	1'011
64	115	67.6	41	24.1	14	8.2	170
66	270	89.7	26	8.6	5	1.7	301
68	2	66.7	0	0.0	1	33.3	3
76	298	100.0	0	0.0	0	0.0	298
80	272	100.0	0	0.0	0	0.0	272
83	217	75.3	57	19.8	14	4.9	288
85	3	100.0	0	0.0	0	0.0	3
89	145	100.0	0	0.0	0	0.0	145
90	102	100.0	0	0.0	0	0.0	102
91	7	100.0	0	0.0	0	0.0	7
97	124	83.2	21	14.1	4	2.7	149
101	402	66.9	146	24.3	53	8.8	601
102	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1
110	37	88.1	4	9.5	1	2.4	42
111	171	98.8	2	1.2	0	0.0	173
115	91	93.8	0	0.0	6	6.2	97
117	34	87.2	0	0.0	5	12.8	39
119	342	100.0	0	0.0	0	0.0	342
120	773	100.0	0	0.0	0	0.0	773

Figura 26: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2018 secondo la clinica

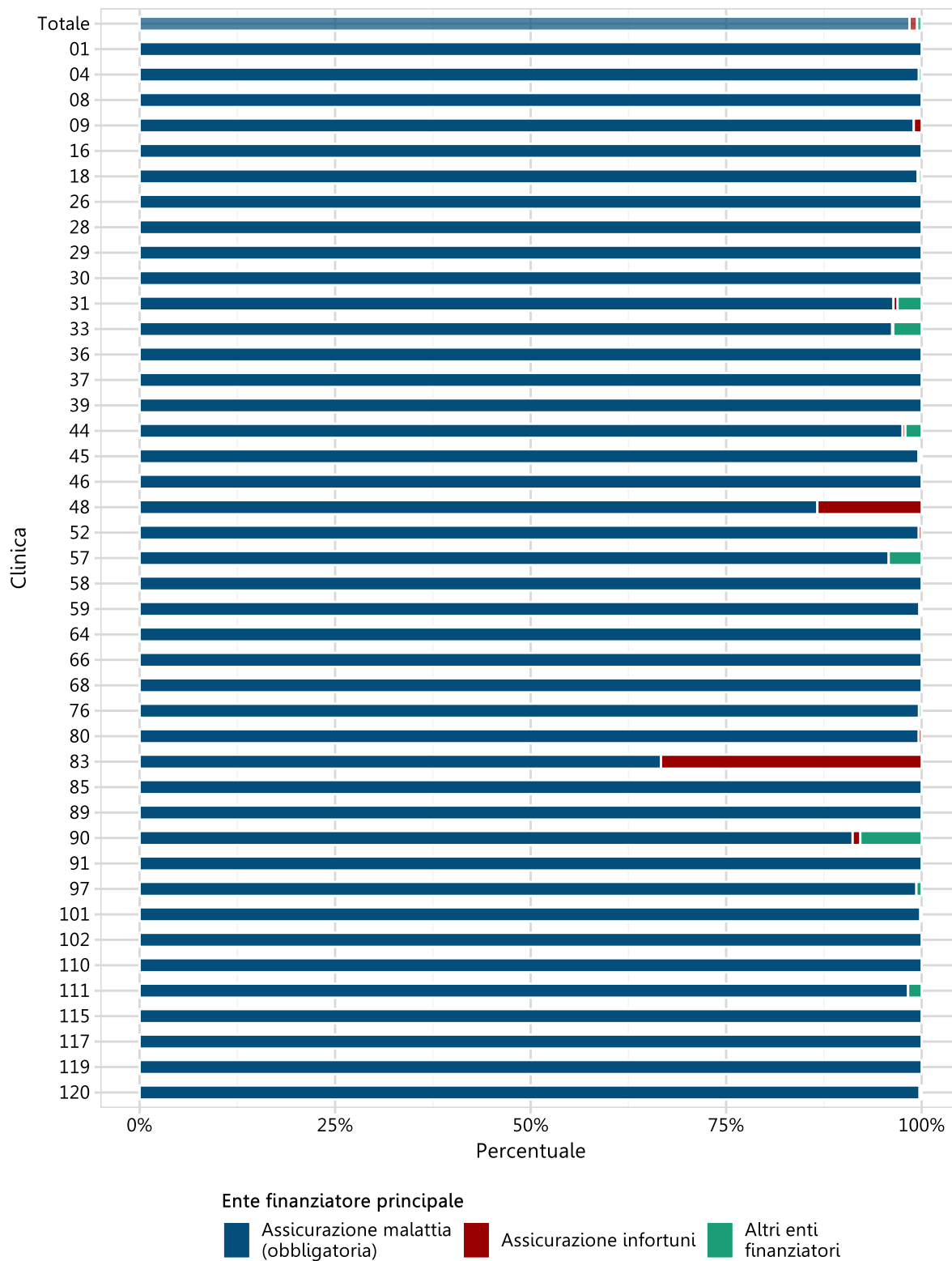


Tabella 10: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2018 secondo la clinica

Clinica	Assicurazione malattia (obbligatoria)		Assicurazione infortuni		Altri enti finanziatori		Totale n
	n	%	n	%	n	%	
Totale	12'242	98.5	119	1.0	73	0.6	12'434
01	72	100.0	0	0.0	0	0.0	72
04	285	99.7	0	0.0	1	0.3	286
08	103	100.0	0	0.0	0	0.0	103
09	394	99.0	4	1.0	0	0.0	398
16	236	100.0	0	0.0	0	0.0	236
18	588	99.5	1	0.2	2	0.3	591
26	345	100.0	0	0.0	0	0.0	345
28	906	100.0	0	0.0	0	0.0	906
29	21	100.0	0	0.0	0	0.0	21
30	52	100.0	0	0.0	0	0.0	52
31	375	96.4	2	0.5	12	3.1	389
33	767	96.2	1	0.1	29	3.6	797
36	910	100.0	0	0.0	0	0.0	910
37	45	100.0	0	0.0	0	0.0	45
39	489	100.0	0	0.0	0	0.0	489
44	281	97.6	1	0.3	6	2.1	288
45	745	99.6	2	0.3	1	0.1	748
46	411	100.0	0	0.0	0	0.0	411
48	26	86.7	4	13.3	0	0.0	30
52	275	99.6	1	0.4	0	0.0	276
57	182	95.8	0	0.0	8	4.2	190
58	34	100.0	0	0.0	0	0.0	34
59	1'008	99.7	2	0.2	1	0.1	1'011
64	170	100.0	0	0.0	0	0.0	170
66	301	100.0	0	0.0	0	0.0	301
68	3	100.0	0	0.0	0	0.0	3
76	297	99.7	0	0.0	1	0.3	298
80	271	99.6	1	0.4	0	0.0	272
83	192	66.7	96	33.3	0	0.0	288
85	3	100.0	0	0.0	0	0.0	3
89	145	100.0	0	0.0	0	0.0	145
90	93	91.2	1	1.0	8	7.8	102
91	7	100.0	0	0.0	0	0.0	7
97	148	99.3	0	0.0	1	0.7	149
101	600	99.8	1	0.2	0	0.0	601
102	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1
110	42	100.0	0	0.0	0	0.0	42
111	170	98.3	0	0.0	3	1.7	173
115	97	100.0	0	0.0	0	0.0	97
117	39	100.0	0	0.0	0	0.0	39
119	342	100.0	0	0.0	0	0.0	342
120	771	99.7	2	0.3	0	0.0	773

Figura 27: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2018 secondo la clinica

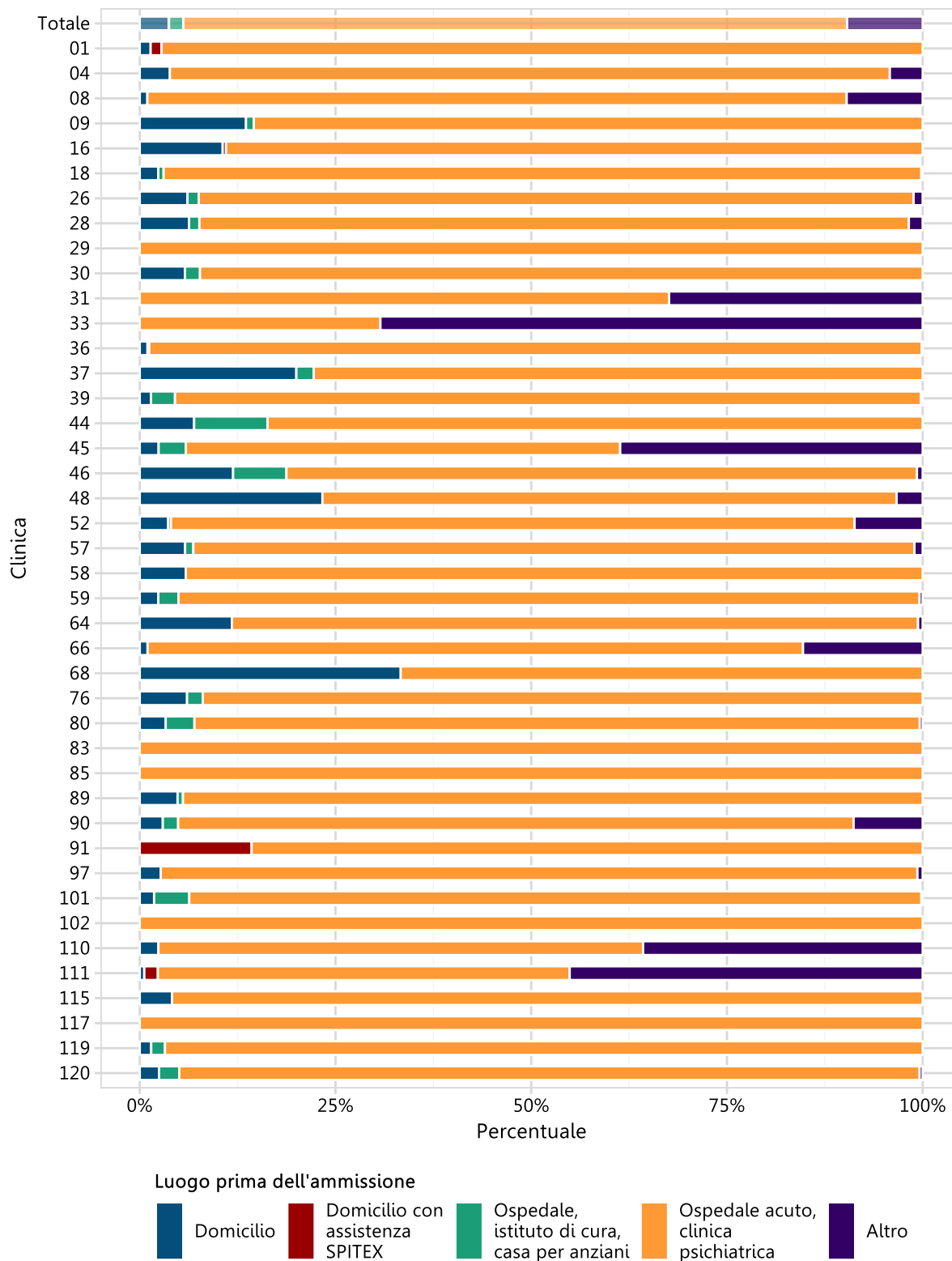


Tabella 11: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2018 secondo la clinica

Clinica	Domicilio		Domicilio con assistenza SPITEX		Ospedale, istituto di cura, casa per anziani		Ospedale acuto, clinica psichiatrica		Altro		Totale
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Totale	459	3.7	6	0.0	226	1.8	10'542	84.8	1'201	9.7	12'434
01	1	1.4	1	1.4	0	0.0	70	97.2	0	0.0	72
04	11	3.8	0	0.0	0	0.0	263	92.0	12	4.2	286
08	1	1.0	0	0.0	0	0.0	92	89.3	10	9.7	103
09	54	13.6	0	0.0	4	1.0	340	85.4	0	0.0	398
16	25	10.6	1	0.4	0	0.0	210	89.0	0	0.0	236
18	14	2.4	0	0.0	4	0.7	572	96.8	1	0.2	591
26	21	6.1	0	0.0	5	1.4	315	91.3	4	1.2	345
28	57	6.3	0	0.0	12	1.3	821	90.6	16	1.8	906
29	0	0.0	0	0.0	0	0.0	21	100.0	0	0.0	21
30	3	5.8	0	0.0	1	1.9	48	92.3	0	0.0	52
31	0	0.0	0	0.0	0	0.0	263	67.6	126	32.4	389
33	0	0.0	0	0.0	0	0.0	245	30.7	552	69.3	797
36	9	1.0	0	0.0	2	0.2	898	98.7	1	0.1	910
37	9	20.0	0	0.0	1	2.2	35	77.8	0	0.0	45
39	7	1.4	0	0.0	15	3.1	466	95.3	1	0.2	489
44	20	6.9	0	0.0	27	9.4	241	83.7	0	0.0	288
45	18	2.4	0	0.0	26	3.5	415	55.5	289	38.6	748
46	49	11.9	0	0.0	28	6.8	331	80.5	3	0.7	411
48	7	23.3	0	0.0	0	0.0	22	73.3	1	3.3	30
52	10	3.6	0	0.0	1	0.4	241	87.3	24	8.7	276
57	11	5.8	0	0.0	2	1.1	175	92.1	2	1.1	190
58	2	5.9	0	0.0	0	0.0	32	94.1	0	0.0	34
59	24	2.4	0	0.0	26	2.6	957	94.7	4	0.4	1'011
64	20	11.8	0	0.0	0	0.0	149	87.6	1	0.6	170
66	3	1.0	0	0.0	0	0.0	252	83.7	46	15.3	301
68	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	3
76	18	6.0	0	0.0	6	2.0	274	91.9	0	0.0	298
80	9	3.3	0	0.0	10	3.7	252	92.6	1	0.4	272
83	0	0.0	0	0.0	0	0.0	288	100.0	0	0.0	288
85	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3
89	7	4.8	0	0.0	1	0.7	137	94.5	0	0.0	145
90	3	2.9	0	0.0	2	2.0	88	86.3	9	8.8	102
91	0	0.0	1	14.3	0	0.0	6	85.7	0	0.0	7
97	4	2.7	0	0.0	0	0.0	144	96.6	1	0.7	149
101	11	1.8	0	0.0	27	4.5	562	93.5	1	0.2	601
102	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1
110	1	2.4	0	0.0	0	0.0	26	61.9	15	35.7	42
111	1	0.6	3	1.7	0	0.0	91	52.6	78	45.1	173
115	4	4.1	0	0.0	0	0.0	93	95.9	0	0.0	97
117	0	0.0	0	0.0	0	0.0	39	100.0	0	0.0	39
119	5	1.5	0	0.0	6	1.8	331	96.8	0	0.0	342
120	19	2.5	0	0.0	20	2.6	731	94.6	3	0.4	773

Figura 28: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2018 secondo la clinica

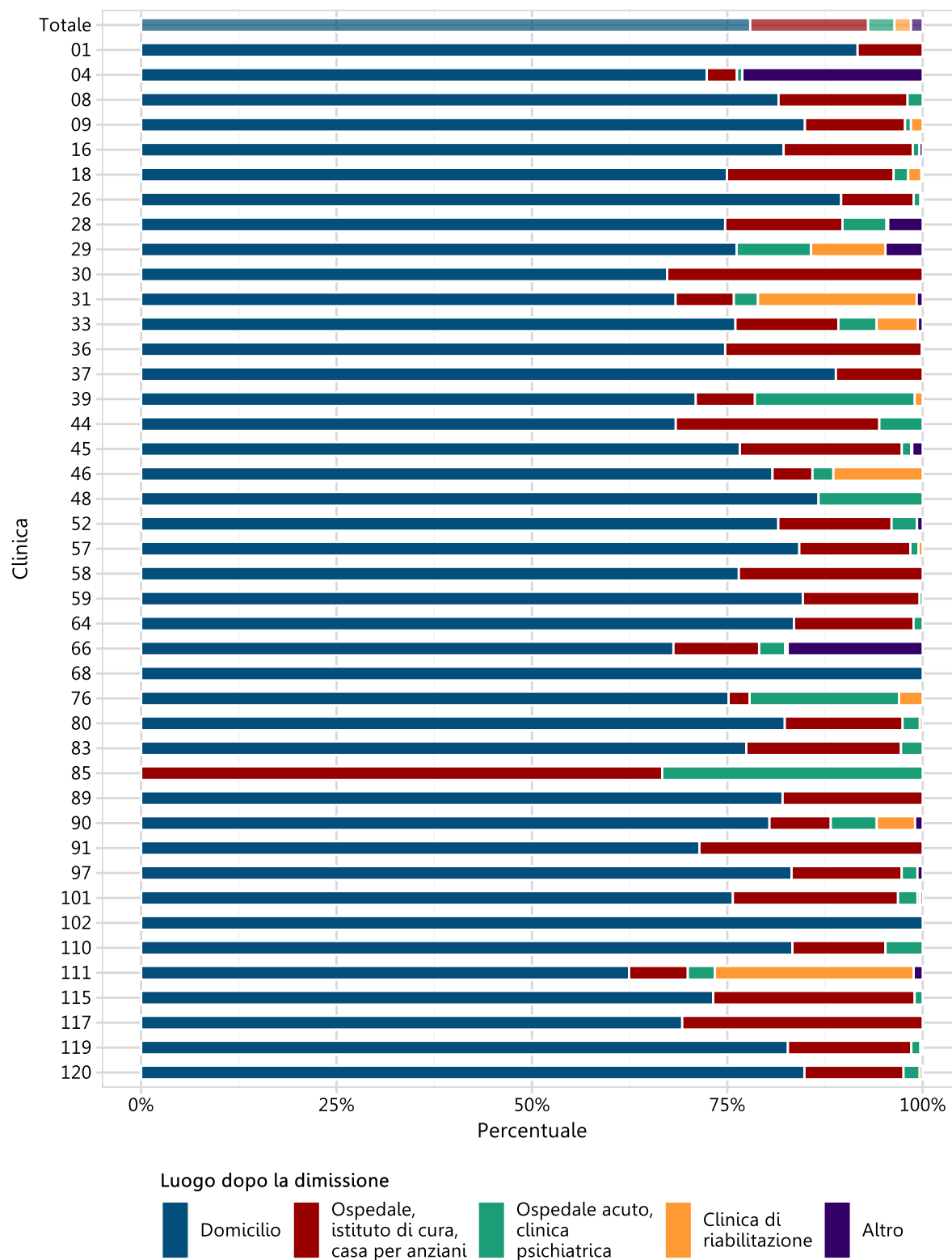


Tabella 12: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2018 secondo la clinica

Clinica	Domicilio		Ospedale, istituto di cura, casa per anziani		Ospedale acuto, clinica psichiatrica		Clinica di riabilitazione		Altro		Totale n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Totale	9'690	77.9	1'875	15.1	420	3.4	262	2.1	187	1.5	12'434
01	66	91.7	6	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	72
04	207	72.4	11	3.8	2	0.7	0	0.0	66	23.1	286
08	84	81.6	17	16.5	2	1.9	0	0.0	0	0.0	103
09	338	84.9	51	12.8	3	0.8	6	1.5	0	0.0	398
16	194	82.2	39	16.5	2	0.8	0	0.0	1	0.4	236
18	443	75.0	126	21.3	11	1.9	10	1.7	1	0.2	591
26	309	89.6	32	9.3	3	0.9	1	0.3	0	0.0	345
28	677	74.7	136	15.0	51	5.6	2	0.2	40	4.4	906
29	16	76.2	0	0.0	2	9.5	2	9.5	1	4.8	21
30	35	67.3	17	32.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	52
31	266	68.4	29	7.5	12	3.1	79	20.3	3	0.8	389
33	606	76.0	105	13.2	39	4.9	42	5.3	5	0.6	797
36	680	74.7	229	25.2	1	0.1	0	0.0	0	0.0	910
37	40	88.9	5	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	45
39	347	71.0	37	7.6	100	20.4	5	1.0	0	0.0	489
44	197	68.4	75	26.0	16	5.6	0	0.0	0	0.0	288
45	573	76.6	155	20.7	9	1.2	1	0.1	10	1.3	748
46	332	80.8	21	5.1	11	2.7	47	11.4	0	0.0	411
48	26	86.7	0	0.0	4	13.3	0	0.0	0	0.0	30
52	225	81.5	40	14.5	9	3.3	0	0.0	2	0.7	276
57	160	84.2	27	14.2	2	1.1	1	0.5	0	0.0	190
58	26	76.5	8	23.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	34
59	856	84.7	151	14.9	4	0.4	0	0.0	0	0.0	1'011
64	142	83.5	26	15.3	2	1.2	0	0.0	0	0.0	170
66	205	68.1	33	11.0	10	3.3	1	0.3	52	17.3	301
68	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3
76	224	75.2	8	2.7	57	19.1	9	3.0	0	0.0	298
80	224	82.4	41	15.1	6	2.2	1	0.4	0	0.0	272
83	223	77.4	57	19.8	8	2.8	0	0.0	0	0.0	288
85	0	0.0	2	66.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	3
89	119	82.1	26	17.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	145
90	82	80.4	8	7.8	6	5.9	5	4.9	1	1.0	102
91	5	71.4	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7
97	124	83.2	21	14.1	3	2.0	0	0.0	1	0.7	149
101	455	75.7	127	21.1	15	2.5	2	0.3	2	0.3	601
102	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
110	35	83.3	5	11.9	2	4.8	0	0.0	0	0.0	42
111	108	62.4	13	7.5	6	3.5	44	25.4	2	1.2	173
115	71	73.2	25	25.8	1	1.0	0	0.0	0	0.0	97
117	27	69.2	12	30.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	39
119	283	82.7	54	15.8	4	1.2	1	0.3	0	0.0	342
120	656	84.9	98	12.7	16	2.1	3	0.4	0	0.0	773

Figura 29: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2018 secondo la clinica

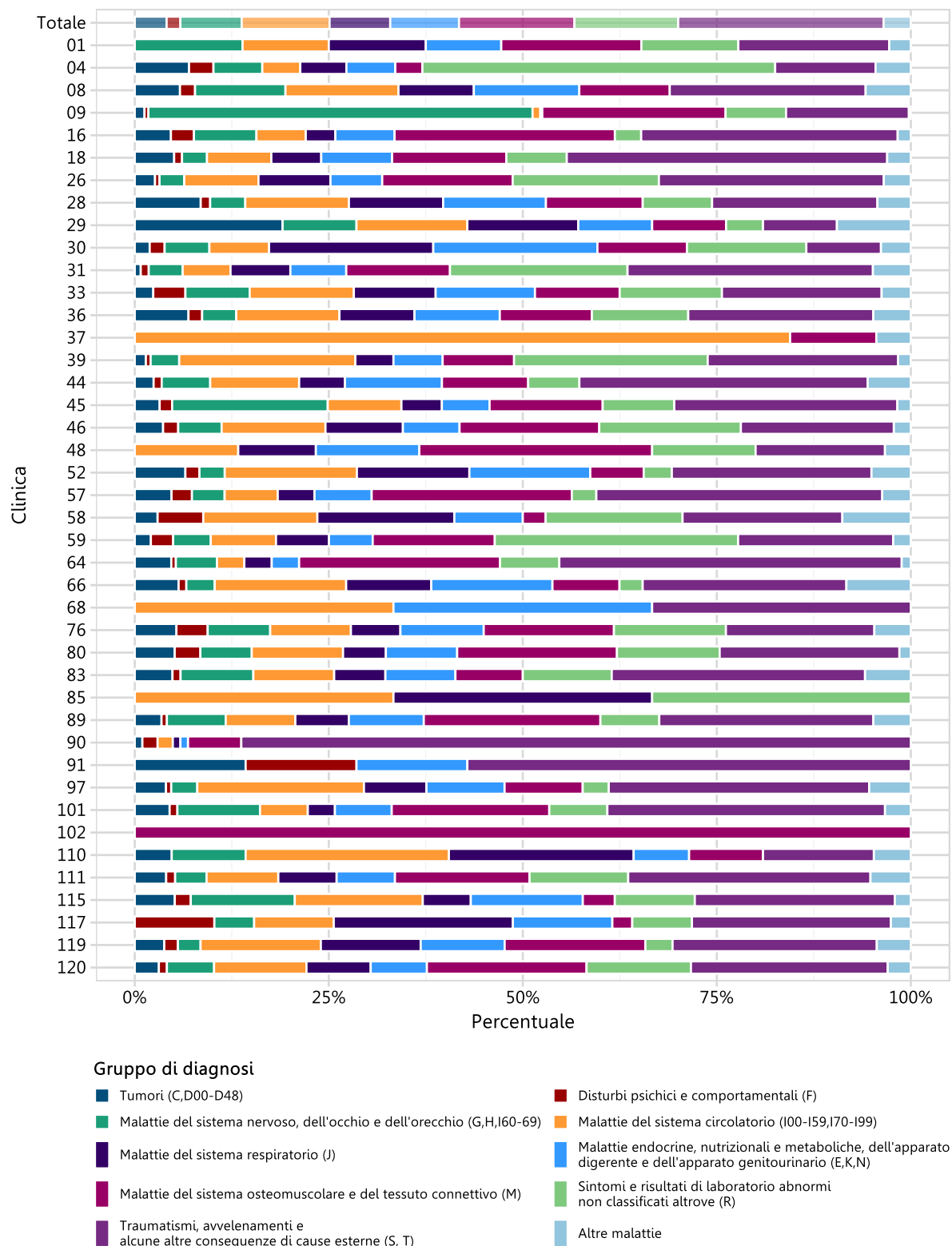


Tabella 13: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2018 secondo la clinica

Clinica	Tumori (C,D00-D48)		Disturbi psichici e comporta- mentali (F)		Malattie del sistema nervoso, dell'occhio e dell'orecchio (G,H,I,60-69)		Malattie del sistema circolatorio (I00-I59, I70-I99)		Malattie del sistema respiratorio (J)		Malattie endocrine, nutrizionali e metaboliche, dell'apparato digerente e dell'apparato genitourinario (E,K,N)		Malattie del sistema osteo- muscolare (M)		Sintomi e risultati di laboratorio abnormi non classificati altrove (R)		Traumatismi e avvelenamenti (S,T)		Altre malattie		Totale
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Totale	510	4.1	221	1.8	982	7.9	1'408	11.3	972	7.8	1'102	8.9	1'850	14.9	1'661	13.4	3'291	26.5	437	3.5	12'434
01	0	0.0	0	0.0	10	13.9	8	11.1	9	12.5	7	9.7	13	18.1	9	12.5	14	19.4	2	2.8	72
04	20	7.0	9	3.1	18	6.3	14	4.9	17	5.9	18	6.3	10	3.5	130	45.5	37	12.9	13	4.5	286
08	6	5.8	2	1.9	12	11.7	15	14.6	10	9.7	14	13.6	12	11.7	0	0.0	26	25.2	6	5.8	103
09	5	1.3	2	0.5	197	49.5	4	1.0	0	0.0	1	0.3	94	23.6	31	7.8	63	15.8	1	0.3	398
16	11	4.7	7	3.0	19	8.1	15	6.4	9	3.8	18	7.6	67	28.4	8	3.4	78	33.1	4	1.7	236
18	30	5.1	6	1.0	19	3.2	49	8.3	38	6.4	54	9.1	87	14.7	46	7.8	244	41.3	18	3.0	591
26	9	2.6	2	0.6	11	3.2	33	9.6	32	9.3	23	6.7	58	16.8	65	18.8	100	29.0	12	3.5	345
28	77	8.5	11	1.2	41	4.5	121	13.4	110	12.1	120	13.2	113	12.5	81	8.9	193	21.3	39	4.3	906
29	4	19.0	0	0.0	2	9.5	3	14.3	3	14.3	2	9.5	2	9.5	1	4.8	2	9.5	2	9.5	21
30	1	1.9	1	1.9	3	5.8	4	7.7	11	21.2	11	21.2	6	11.5	8	15.4	5	9.6	2	3.8	52
31	3	0.8	4	1.0	17	4.4	24	6.2	30	7.7	28	7.2	52	13.4	89	22.9	123	31.6	19	4.9	389
33	19	2.4	33	4.1	66	8.3	107	13.4	84	10.5	102	12.8	87	10.9	105	13.2	164	20.6	30	3.8	797
36	63	6.9	16	1.8	40	4.4	121	13.3	88	9.7	100	11.0	108	11.9	113	12.4	217	23.8	44	4.8	910
37	0	0.0	0	0.0	0	0.0	38	84.4	0	0.0	0	0.0	5	11.1	0	0.0	0	0.0	2	4.4	45
39	7	1.4	3	0.6	18	3.7	111	22.7	24	4.9	31	6.3	45	9.2	122	24.9	120	24.5	8	1.6	489
44	7	2.4	3	1.0	18	6.2	33	11.5	17	5.9	36	12.5	32	11.1	19	6.6	107	37.2	16	5.6	288
45	24	3.2	12	1.6	150	20.1	71	9.5	39	5.2	46	6.1	109	14.6	69	9.2	215	28.7	13	1.7	748
46	15	3.6	8	1.9	23	5.6	55	13.4	41	10.0	30	7.3	74	18.0	75	18.2	81	19.7	9	2.2	411
48	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	13.3	3	10.0	4	13.3	9	30.0	4	13.3	5	16.7	1	3.3	30
52	18	6.5	5	1.8	9	3.3	47	17.0	40	14.5	43	15.6	19	6.9	10	3.6	71	25.7	14	5.1	276
57	9	4.7	5	2.6	8	4.2	13	6.8	9	4.7	14	7.4	49	25.8	6	3.2	70	36.8	7	3.7	190
58	1	2.9	2	5.9	0	0.0	5	14.7	6	17.6	3	8.8	1	2.9	6	17.6	7	20.6	3	8.8	34
59	21	2.1	29	2.9	49	4.8	85	8.4	69	6.8	57	5.6	159	15.7	317	31.4	202	20.0	23	2.3	1'011
64	8	4.7	1	0.6	9	5.3	6	3.5	6	3.5	6	3.5	44	25.9	13	7.6	75	44.1	2	1.2	170
66	17	5.6	3	1.0	11	3.7	51	16.9	33	11.0	47	15.6	26	8.6	9	3.0	79	26.2	25	8.3	301

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 13

Clinica	Tumori (C,D00-D48)		Disturbi psichici e comportamentali (F)		Malattie del sistema nervoso, dell'occhio e dell'orecchio (G,H,I,60-69)		Malattie del sistema circolatorio (I00-I59, I70-I99)		Malattie del sistema respiratorio (J)		Malattie endocrine, nutrizionali e metaboliche, dell'apparato digerente e dell'apparato genitourinario (E,K,N)		Malattie del sistema osteo-muscolare (M)		Sintomi e risultati di laboratorio abnormi non classificati altrove (R)		Traumatismi e avvelenamenti (S,T)		Altre malattie	Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	n	
Totale	510	4.1	221	1.8	982	7.9	1'408	11.3	972	7.8	1'102	8.9	1'850	14.9	1'661	13.4	3'291	26.5	437	3.5	12'434
68	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	3
76	16	5.4	12	4.0	24	8.1	31	10.4	19	6.4	32	10.7	50	16.8	43	14.4	57	19.1	14	4.7	298
80	14	5.1	9	3.3	18	6.6	32	11.8	15	5.5	25	9.2	56	20.6	36	13.2	63	23.2	4	1.5	272
83	14	4.9	3	1.0	27	9.4	30	10.4	19	6.6	26	9.0	25	8.7	33	11.5	94	32.6	17	5.9	288
85	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	3
89	5	3.4	1	0.7	11	7.6	13	9.0	10	6.9	14	9.7	33	22.8	11	7.6	40	27.6	7	4.8	145
90	1	1.0	2	2.0	0	0.0	2	2.0	1	1.0	1	1.0	7	6.9	0	0.0	88	86.3	0	0.0	102
91	1	14.3	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	4	57.1	0	0.0	7
97	6	4.0	1	0.7	5	3.4	32	21.5	12	8.1	15	10.1	15	10.1	5	3.4	50	33.6	8	5.4	149
101	27	4.5	6	1.0	64	10.6	37	6.2	21	3.5	44	7.3	122	20.3	45	7.5	215	35.8	20	3.3	601
102	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
110	2	4.8	0	0.0	4	9.5	11	26.2	10	23.8	3	7.1	4	9.5	0	0.0	6	14.3	2	4.8	42
111	7	4.0	2	1.2	7	4.0	16	9.2	13	7.5	13	7.5	30	17.3	22	12.7	54	31.2	9	5.2	173
115	5	5.2	2	2.1	13	13.4	16	16.5	6	6.2	14	14.4	4	4.1	10	10.3	25	25.8	2	2.1	97
117	0	0.0	4	10.3	2	5.1	4	10.3	9	23.1	5	12.8	1	2.6	3	7.7	10	25.6	1	2.6	39
119	13	3.8	6	1.8	10	2.9	53	15.5	44	12.9	37	10.8	62	18.1	12	3.5	90	26.3	15	4.4	342
120	24	3.1	8	1.0	47	6.1	92	11.9	64	8.3	56	7.2	159	20.6	104	13.5	196	25.4	23	3.0	773

Figura 30: ripartizione della CIRS (comorbidità) 2018 secondo la clinica

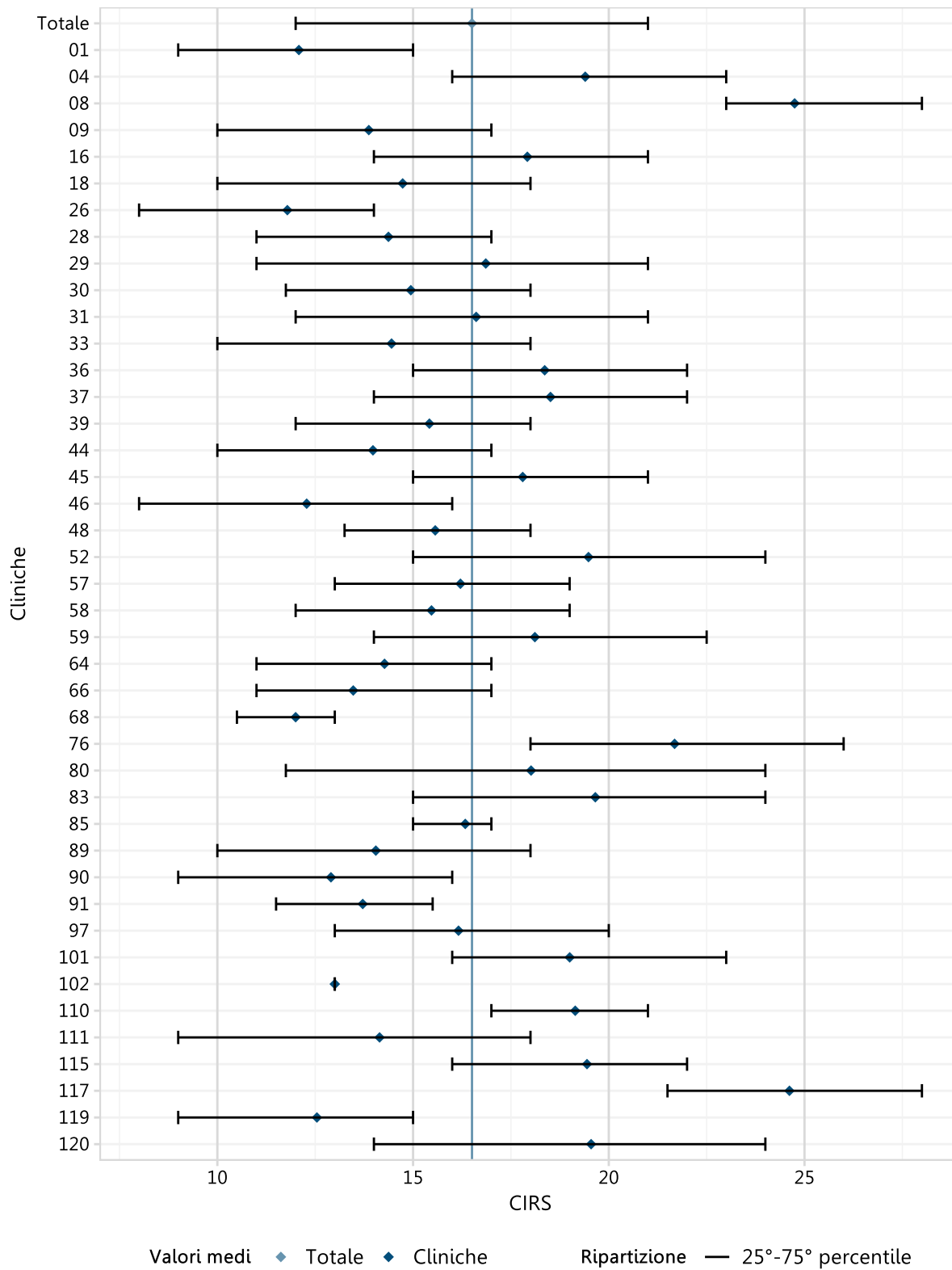


Tabella 14: ripartizione della CIRS (comorbilità) 2018 secondo la clinica

Clinica	Valore medio	Deviazione standard	Minimo	25° percentile	Mediana	75° percentile	Massimo	Totale
Totale	16.5	6.2	0	12	16	21	42	12'434
01	12.1	4.5	3	9	11.5	15	24	72
04	19.4	5.7	5	16	19	23	40	286
08	24.7	4.8	11	23	25	28	36	103
09	13.9	5.6	3	10	13	17	34	398
16	17.9	6.1	4	14	17	21	36	236
18	14.7	5.9	2	10	14	18	34	591
26	11.8	5.2	0	8	11	14	36	345
28	14.4	4.7	0	11	14	17	33	906
29	16.9	6.1	8	11	17	21	30	21
30	14.9	5.7	3	11.75	15.5	18	32	52
31	16.6	6.2	2	12	16	21	37	389
33	14.5	5.7	1	10	14	18	39	797
36	18.4	5.8	3	15	18	22	39	910
37	18.5	6.0	8	14	18	22	33	45
39	15.4	5.0	4	12	15	18	35	489
44	14.0	5.2	3	10	13	17	34	288
45	17.8	4.4	7	15	17	21	32	748
46	12.3	5.2	0	8	12	16	35	411
48	15.6	5.2	4	13.25	15	18	26	30
52	19.5	6.5	5	15	19	24	39	276
57	16.2	4.6	6	13	17	19	29	190
58	15.5	4.8	5	12	17	19	22	34
59	18.1	6.6	0	14	18	22.5	40	1'011
64	14.3	5.0	4	11	14	17	29	170
66	13.5	4.3	3	11	13	17	26	301
68	12.0	2.6	10	10.5	11	13	15	3
76	21.7	5.7	5	18	22	26	38	298
80	18.0	7.0	0	11.75	19.5	24	32	272
83	19.7	6.2	5	15	20	24	38	288
85	16.3	2.3	15	15	15	17	19	3
89	14.0	5.6	2	10	14	18	29	145
90	12.9	6.0	2	9	11	16	30	102
91	13.7	2.4	11	11.5	14	15.5	17	7
97	16.2	5.0	3	13	16	20	29	149
101	19.0	5.3	3	16	19	23	37	601
102	13.0		13	13	13	13	13	1
110	19.1	4.7	11	17	19	21	31	42
111	14.1	6.3	2	9	14	18	33	173
115	19.4	4.9	10	16	19	22	42	97
117	24.6	4.5	15	21.5	25	28	34	39
119	12.5	4.7	2	9	12	15	28	342
120	19.5	6.9	3	14	20	24	42	773

A4 Qualità dei risultati score AVQ nel confronto tra cliniche

Tabella 15: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)

Clinica	Anno	Score AVQ ammissione				Score AVQ dimissione				Totale n
		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		
				Limite inferiore	Limite superiore			Limite inferiore	Limite superiore	
Gesamt	2018	35.13	12.29	34.92	35.35	42.66	12.90	42.43	42.88	12'434
	2017	35.77	12.23	35.54	36.00	43.04	12.62	42.80	43.28	10'863
01	2018	40.22	12.20	37.36	43.09	47.51	10.70	45.00	50.03	72
	2017	26.57	18.60	9.37	43.77	38.71	17.56	22.48	54.95	7
04	2018	34.22	13.66	32.63	35.81	40.20	14.20	38.55	41.85	286
	2017	32.37	14.07	30.50	34.24	37.19	15.43	35.14	39.24	220
08	2018	39.83	12.13	37.46	42.20	47.90	11.20	45.71	50.09	103
	2017	40.67	11.31	37.75	43.59	46.53	11.91	43.46	49.61	60
09	2018	29.82	14.63	28.38	31.26	41.12	16.07	39.54	42.71	398
	2017									0
16	2018	30.48	10.37	29.15	31.81	36.96	10.36	35.63	38.29	236
	2017	31.61	10.54	30.21	33.01	38.65	10.36	37.27	40.03	220
18	2018	27.53	11.64	26.59	28.47	34.90	13.31	33.82	35.98	591
	2017	30.24	12.60	29.30	31.18	37.74	13.32	36.75	38.74	692
26	2018	33.36	10.02	32.30	34.42	45.48	10.86	44.33	46.63	345
	2017	33.96	9.96	32.86	35.05	45.09	10.66	43.92	46.26	320
28	2018	42.20	10.68	41.50	42.90	46.83	10.63	46.14	47.52	906
	2017	40.74	11.66	39.89	41.59	45.13	11.48	44.30	45.97	731
29	2018	43.62	14.52	37.01	50.23	46.00	14.77	39.28	52.72	21
	2017									0
30	2018	36.38	12.13	33.01	39.76	42.87	12.67	39.34	46.39	52
	2017	34.11	12.90	29.68	38.55	39.40	14.46	34.43	44.37	35
31	2018	33.58	14.15	32.16	34.99	37.26	15.12	35.76	38.77	389
	2017	33.00	13.75	31.65	34.36	36.91	14.27	35.50	38.32	398
33	2018	34.10	13.13	33.19	35.01	36.12	14.05	35.14	37.09	797
	2017	34.26	13.08	32.97	35.54	37.54	13.63	36.20	38.88	399
36	2018	32.47	12.11	31.69	33.26	41.34	13.45	40.47	42.22	910
	2017	31.82	12.06	31.09	32.56	41.41	12.76	40.63	42.18	1'036
37	2018	24.78	8.46	22.24	27.32	42.96	11.97	39.36	46.55	45
	2017	27.30	7.05	24.25	30.35	43.17	8.79	39.37	46.98	23
39	2018	32.79	12.48	31.68	33.90	38.26	13.84	37.03	39.49	489
	2017	33.13	11.99	31.97	34.30	40.89	13.63	39.56	42.21	410
44	2018	30.14	11.72	28.78	31.50	39.97	13.72	38.38	41.56	288
	2017	31.83	11.05	30.54	33.12	39.92	13.30	38.37	41.47	285
45	2018	38.28	10.76	37.51	39.06	47.10	10.77	46.32	47.87	748
	2017	38.17	11.17	37.39	38.96	45.98	11.43	45.18	46.79	773
46	2018	40.91	10.71	39.87	41.95	47.26	11.06	46.18	48.33	411
	2017	40.04	9.86	39.14	40.94	46.88	10.54	45.92	47.84	463
48	2018	31.03	11.26	26.83	35.24	41.83	10.33	37.98	45.69	30
	2017	33.07	11.48	30.42	35.71	39.56	12.44	36.70	42.42	75
52	2018	36.48	9.93	35.31	37.66	46.97	9.70	45.82	48.12	276
	2017	37.08	10.40	35.87	38.30	46.83	10.17	45.65	48.02	285
57	2018	31.64	11.17	30.04	33.24	41.39	13.33	39.49	43.30	190
	2017	32.21	12.97	30.05	34.37	41.39	14.00	39.06	43.72	141
58	2018	36.26	11.94	32.10	40.43	40.59	13.69	35.81	45.36	34
	2017	36.12	13.36	32.36	39.87	41.69	15.15	37.43	45.95	51

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 15

Clinica	Anno	Score AVQ ammissione				Score AVQ dimissione				Totale n
		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		
				Limite inferiore	Limite superiore			Limite inferiore	Limite superiore	
Gesamt	2018	35.13	12.29	34.92	35.35	42.66	12.90	42.43	42.88	12'434
	2017	35.77	12.23	35.54	36.00	43.04	12.62	42.80	43.28	10'863
59	2018	39.71	9.68	39.12	40.31	46.82	9.35	46.25	47.40	1'011
	2017	39.52	10.21	38.75	40.29	45.22	10.53	44.43	46.02	676
64	2018	38.89	11.70	37.12	40.67	46.05	11.64	44.28	47.81	170
	2017	41.72	10.02	39.67	43.78	47.96	9.91	45.93	49.99	94
66	2018	31.21	11.57	29.90	32.52	38.48	12.85	37.02	39.93	301
	2017	31.71	11.34	30.40	33.03	38.17	13.16	36.65	39.70	289
68	2018	36.33	14.84	-0.54	73.21	50.00	9.17	27.23	72.77	3
	2017	48.25	11.91	46.65	49.85	53.12	8.98	51.91	54.33	215
76	2018	32.98	10.05	31.83	34.12	41.00	12.13	39.62	42.39	298
	2017	31.75	10.65	30.56	32.94	39.53	12.37	38.15	40.92	309
80	2018	38.85	11.83	37.44	40.26	46.10	10.88	44.80	47.40	272
	2017									0
83	2018	35.53	9.07	34.48	36.59	44.89	9.99	43.73	46.05	288
	2017	36.07	9.01	35.17	36.97	45.48	9.78	44.50	46.46	384
85	2018	32.00	3.61	23.04	40.96	35.67	8.33	14.98	56.35	3
	2017									0
89	2018	35.95	11.01	34.14	37.76	43.04	11.00	41.24	44.85	145
	2017									0
90	2018	37.05	10.36	35.01	39.08	43.10	12.09	40.72	45.47	102
	2017	34.89	11.35	33.16	36.62	43.11	12.61	41.19	45.03	168
91	2018	41.71	9.41	33.01	50.42	47.71	9.84	38.61	56.82	7
	2017									0
97	2018	28.53	11.76	26.63	30.43	36.23	13.20	34.09	38.36	149
	2017	40.16	13.12	38.41	41.90	46.31	13.26	44.54	48.08	219
101	2018	30.62	10.48	29.78	31.46	45.47	10.11	44.66	46.28	601
	2017	36.20	11.16	35.19	37.21	46.52	10.31	45.59	47.45	473
102	2018	60.00				55.00				1
	2017									0
110	2018	37.02	13.19	32.91	41.13	45.05	12.79	41.06	49.03	42
	2017	55.00				57.00				1
111	2018	32.56	13.99	30.46	34.66	33.28	14.54	31.10	35.46	173
	2017									0
115	2018	38.78	10.84	36.60	40.97	42.55	13.17	39.89	45.20	97
	2017									0
117	2018	38.90	11.90	35.04	42.76	41.08	15.43	36.07	46.08	39
	2017									0
119	2018	36.17	12.04	34.89	37.45	44.25	11.24	43.06	45.45	342
	2017									0
120	2018	37.59	12.27	36.72	38.46	45.80	12.16	44.94	46.65	773
	2017									0

Tabella 16: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale

Clinica	Anno	Valore		Intervallo di confidenza		Totale n
		comparativo score AVQ	Valore p aggiustato	Limite inferiore	Limite superiore	
Totale	2018					12'434
	2017					10'863
01	2018	0.26	1.000	-2.43	2.94	72
	2017	2.46	1.000	-6.07	10.99	7
04	2018	-1.14	0.338	-2.57	0.29	286
	2017	-2.10	0.002	-3.80	-0.41	220
08	2018	2.48	0.016	0.22	4.75	103
	2017	0.75	1.000	-2.18	3.68	60
09	2018	1.23	0.079	-0.06	2.51	398
	2017					0
16	2018	-2.63	<0.001	-4.13	-1.13	236
	2017	-1.79	0.009	-3.34	-0.24	220
18	2018	-2.02	<0.001	-3.01	-1.04	591
	2017	-1.48	<0.001	-2.40	-0.56	692
26	2018	3.00	<0.001	1.73	4.26	345
	2017	3.07	<0.001	1.78	4.37	320
28	2018	-1.40	<0.001	-2.22	-0.58	906
	2017	-1.28	<0.001	-2.19	-0.37	731
29	2018	-3.19	0.780	-8.13	1.75	21
	2017					0
30	2018	0.25	1.000	-2.90	3.39	52
	2017	-1.76	0.991	-5.59	2.07	35
31	2018	-4.18	<0.001	-5.42	-2.94	389
	2017	-5.15	<0.001	-6.38	-3.92	398
33	2018	-5.76	<0.001	-6.79	-4.73	797
	2017	-4.23	<0.001	-5.53	-2.93	399
36	2018	1.04	0.001	0.24	1.84	910
	2017	1.16	<0.001	0.40	1.92	1'036
37	2018	7.78	<0.001	4.35	11.20	45
	2017	7.01	<0.001	2.25	11.76	23
39	2018	-2.33	<0.001	-3.41	-1.25	489
	2017	0.61	0.963	-0.57	1.79	410
44	2018	1.51	0.014	0.14	2.88	288
	2017	0.06	1.000	-1.32	1.43	285
45	2018	2.67	<0.001	1.75	3.58	748
	2017	1.87	<0.001	0.95	2.80	773
46	2018	-0.31	1.000	-1.48	0.86	411
	2017	0.39	1.000	-0.75	1.52	463
48	2018	2.07	0.991	-2.09	6.22	30
	2017	-1.53	0.889	-4.18	1.13	75
52	2018	3.42	<0.001	2.03	4.80	276
	2017	2.91	<0.001	1.54	4.27	285
57	2018	0.51	1.000	-1.15	2.17	190
	2017	0.04	1.000	-1.88	1.96	141
58	2018	-2.42	0.839	-6.30	1.46	34
	2017	-1.13	1.000	-4.30	2.04	51
59	2018	0.51	0.751	-0.27	1.29	1'011
	2017	-0.75	0.449	-1.75	0.26	676

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 16

Clinica	Anno	Valore comparativo score AVQ	Valore p aggiustato	Intervallo di confidenza		Totale n
				Limite inferiore	Limite superiore	
Totale	2018					12'434
	2017					10'863
64	2018	-0.71	1.000	-2.47	1.05	170
	2017	-0.30	1.000	-2.65	2.05	94
66	2018	-0.56	1.000	-1.94	0.81	301
	2017	-1.58	0.013	-2.99	-0.17	289
68	2018	4.98	1.000	-8.05	18.01	3
	2017	-1.19	0.560	-2.87	0.50	215
76	2018	0.86	0.826	-0.50	2.22	298
	2017	0.34	1.000	-0.99	1.68	309
80	2018	0.52	1.000	-0.87	1.92	272
	2017					0
83	2018	2.47	<0.001	0.89	4.05	288
	2017	2.63	<0.001	1.40	3.87	384
85	2018	0.53	1.000	-12.51	13.56	3
	2017					0
89	2018	-0.66	1.000	-2.56	1.24	145
	2017					0
90	2018	-2.30	0.045	-4.58	-0.03	102
	2017	-0.67	0.999	-2.45	1.11	168
91	2018	-0.36	1.000	-9.00	8.28	7
	2017					0
97	2018	-1.70	0.126	-3.58	0.17	149
	2017	0.50	1.000	-1.07	2.07	219
101	2018	7.10	<0.001	6.12	8.08	601
	2017	3.38	<0.001	2.29	4.46	473
102	2018	-9.43	1.000	-31.99	13.13	1
	2017					0
110	2018	1.37	1.000	-2.14	4.87	42
	2017	-0.28	1.000	-22.83	22.26	1
111	2018	-7.06	<0.001	-8.87	-5.25	173
	2017					0
115	2018	-2.42	0.029	-4.73	-0.11	97
	2017					0
117	2018	-3.36	0.110	-7.00	0.29	39
	2017					0
119	2018	0.04	1.000	-1.22	1.30	342
	2017					0
120	2018	1.17	<0.001	0.31	2.04	773
	2017					0

Tabella 17: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2018

Nome variabile	Coefficiente di regressione	Errore standard	Valore t	Valore p
Costante	18.75	1.04	18.08	<0.001
Sesso (riferimento: Uomini)				
Donne	0.45	0.13	3.36	<0.001
Età	-0.04	0.01	-4.72	<0.001
Nazionalità (riferimento: Svizzera)				
Altre nazionalità	-0.47	0.21	-2.19	0.029
Durata della riabilitazione	0.06	0.01	9.96	<0.001
Situazione assicurativa (riferimento: Comune)				
Reparto semiprivato	-0.29	0.23	-1.31	0.190
Reparto privato	-0.86	0.30	-2.84	0.004
Ente finanziatore principale (riferimento: Assicurazione malattia (obbligatoria))				
Assicurazione infortuni	-0.79	0.76	-1.04	0.299
Altri enti finanziatori	-1.70	0.83	-2.05	0.041
Luogo prima dell'ammissione (riferimento: Domicilio)				
Domicilio con assistenza SPITEX	-3.76	2.91	-1.29	0.197
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	0.44	0.58	0.77	0.442
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	0.98	0.34	2.87	0.004
Altro	0.73	0.44	1.68	0.094
Luogo dopo la dimissione (riferimento: Domicilio)				
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	-5.77	0.19	-30.57	<0.001
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	-5.92	0.36	-16.33	<0.001
Clinica di riabilitazione	-6.23	0.47	-13.33	<0.001
Altro	-6.56	0.55	-11.87	<0.001
Gruppo di diagnosi (riferimento: Malattie endocrine, nutrizionali e metaboliche, dell'apparato digerente e dell'apparato genitourinario (E,K,N))				
Tumori (C,D00-D48)	0.95	0.57	1.68	0.093
Disturbi psichici e comportamentali (F)	-0.27	0.53	-0.52	0.603
Malattie del sistema nervoso, dell'occhio e dell'orecchio (G,H,I60-69)	0.56	0.51	1.09	0.274
Malattie del sistema circolatorio (I00-I59,I70-I99)	0.11	0.52	0.22	0.828
Malattie del sistema respiratorio (J)	0.17	0.52	0.33	0.743
Malattie del sistema osteomuscolare e del tessuto connettivo (M)	1.21	0.50	2.41	0.016
Sintomi e risultati di laboratorio abnormi non classificati altrove (R)	0.27	0.50	0.53	0.595
Traumatismi, avvelenamenti e alcune altre conseguenze di cause esterne (S, T)	1.54	0.49	3.15	0.002
Altre malattie	0.93	0.58	1.61	0.107
CIRS	-0.10	0.01	-8.76	<0.001
Valore AVQ all'ammissione	0.77	0.01	122.78	<0.001
Variabile fattoriale clinica nel modello *	*	*	*	*

* Per ragioni di chiarezza, si rinuncia alla rappresentazione dei coefficienti e delle cifre chiave statistiche per le singole cliniche.

$R^2=0.711$; R^2 aggiustato=0.709

Statistica F=446.8; Grado di libertà=12'365

Numero di casi: 12'434

A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche

Figura 31: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione 2018 secondo la clinica

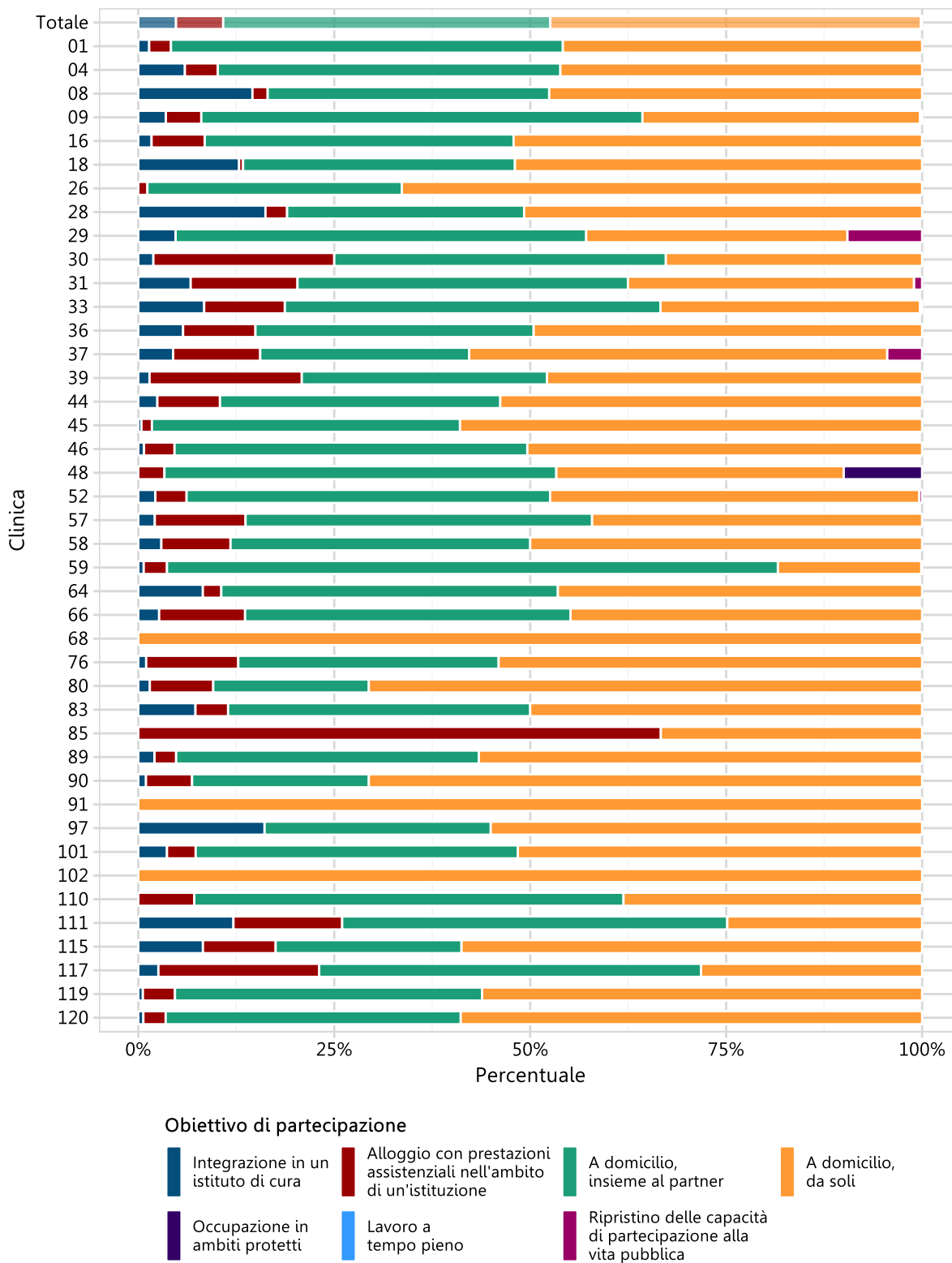


Tabella 18: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione 2018 secondo la clinica

Clinica	Integrazione in un istituto di cura		Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione		A domicilio, insieme al partner		A domicilio, da soli		Occupazione in ambiti protetti		Riorientamento professionale		Riqualificazione professionale		Lavoro a tempo parziale		Lavoro a tempo pieno		Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica		Totale
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Totale	598	4.8	749	6.0	5'189	41.7	5'882	47.3	4	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	11	0.1	12'434
01	1	1.4	2	2.8	36	50.0	33	45.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	72
04	17	5.9	12	4.2	125	43.7	132	46.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	286
08	15	14.6	2	1.9	37	35.9	49	47.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	103
09	14	3.5	18	4.5	224	56.3	141	35.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	398
16	4	1.7	16	6.8	93	39.4	123	52.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	236
18	76	12.9	3	0.5	205	34.7	307	51.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	591
26	0	0.0	4	1.2	112	32.5	229	66.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	345
28	147	16.2	25	2.8	274	30.2	460	50.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	906
29	1	4.8	0	0.0	11	52.4	7	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	9.5	21
30	1	1.9	12	23.1	22	42.3	17	32.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	52
31	26	6.7	53	13.6	164	42.2	142	36.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.0	389
33	67	8.4	82	10.3	382	47.9	264	33.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3	797
36	52	5.7	84	9.2	323	35.5	451	49.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	910
37	2	4.4	5	11.1	12	26.7	24	53.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.4	45
39	7	1.4	95	19.4	153	31.3	234	47.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	489
44	7	2.4	23	8.0	103	35.8	155	53.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	288
45	3	0.4	10	1.3	294	39.3	441	59.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	748
46	3	0.7	16	3.9	185	45.0	207	50.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	411
48	0	0.0	1	3.3	15	50.0	11	36.7	3	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	30
52	6	2.2	11	4.0	128	46.4	130	47.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	276
57	4	2.1	22	11.6	84	44.2	80	42.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	190
58	1	2.9	3	8.8	13	38.2	17	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	34
59	7	0.7	30	3.0	788	77.9	185	18.3	1	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1'011
64	14	8.2	4	2.4	73	42.9	79	46.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	170
66	8	2.7	33	11.0	125	41.5	135	44.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	301
68	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 18

Clinica	Integrazione in un istituto di cura		Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione		A domicilio, insieme al partner		A domicilio, da soli		Occupazione in ambiti protetti		Riorientamento professionale		Riqualficazione professionale		Lavoro a tempo parziale		Lavoro a tempo pieno		Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica		Totale
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Totale	598	4.8	749	6.0	5'189	41.7	5'882	47.3	4	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	11	0.1	12'434
76	3	1.0	35	11.7	99	33.2	161	54.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	298
80	4	1.5	22	8.1	54	19.9	192	70.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	272
83	21	7.3	12	4.2	111	38.5	144	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	288
85	0	0.0	2	66.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3
89	3	2.1	4	2.8	56	38.6	82	56.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	145
90	1	1.0	6	5.9	23	22.5	72	70.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	102
91	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7
97	24	16.1	0	0.0	43	28.9	82	55.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	149
101	22	3.7	22	3.7	247	41.1	310	51.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	601
102	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
110	0	0.0	3	7.1	23	54.8	16	38.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	42
111	21	12.1	24	13.9	85	49.1	43	24.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	173
115	8	8.2	9	9.3	23	23.7	57	58.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	97
117	1	2.6	8	20.5	19	48.7	11	28.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	39
119	2	0.6	14	4.1	134	39.2	192	56.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	342
120	5	0.6	22	2.8	291	37.6	455	58.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	773

Figura 32: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2018 secondo la clinica (obiettivi non adattati e adattati)

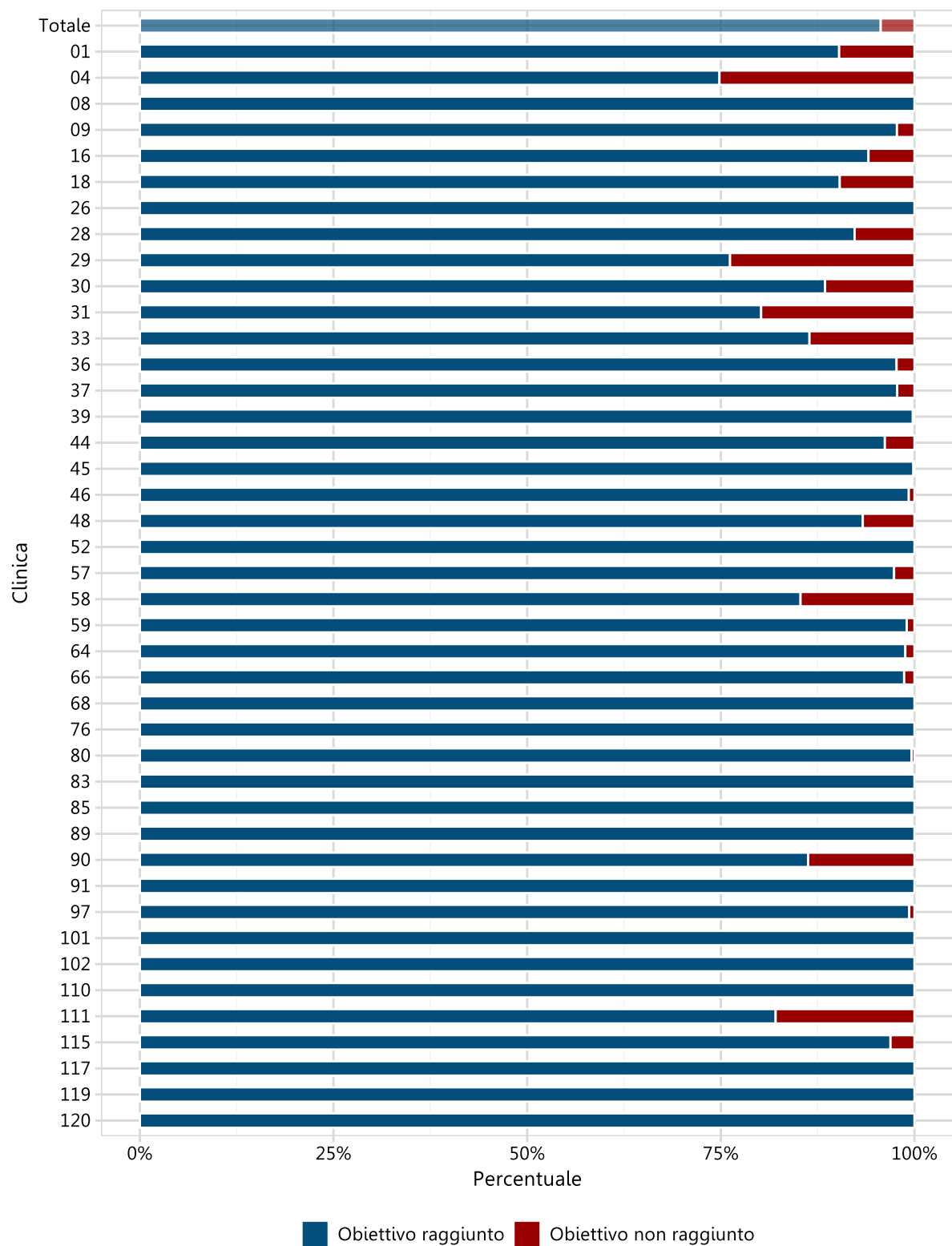


Tabella 19: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2018 secondo la clinica (obiettivi non adattati e adattati)

Clinica	Obiettivo raggiunto		Obiettivo non raggiunto		Totale n
	n	%	n	%	
Totale	11'893	95.6	541	4.4	12'434
01	65	90.3	7	9.7	72
04	214	74.8	72	25.2	286
08	103	100.0	0	0.0	103
09	389	97.7	9	2.3	398
16	222	94.1	14	5.9	236
18	534	90.4	57	9.6	591
26	345	100.0	0	0.0	345
28	836	92.3	70	7.7	906
29	16	76.2	5	23.8	21
30	46	88.5	6	11.5	52
31	312	80.2	77	19.8	389
33	689	86.4	108	13.6	797
36	889	97.7	21	2.3	910
37	44	97.8	1	2.2	45
39	488	99.8	1	0.2	489
44	277	96.2	11	3.8	288
45	747	99.9	1	0.1	748
46	408	99.3	3	0.7	411
48	28	93.3	2	6.7	30
52	276	100.0	0	0.0	276
57	185	97.4	5	2.6	190
58	29	85.3	5	14.7	34
59	1'001	99.0	10	1.0	1'011
64	168	98.8	2	1.2	170
66	297	98.7	4	1.3	301
68	3	100.0	0	0.0	3
76	298	100.0	0	0.0	298
80	271	99.6	1	0.4	272
83	288	100.0	0	0.0	288
85	3	100.0	0	0.0	3
89	145	100.0	0	0.0	145
90	88	86.3	14	13.7	102
91	7	100.0	0	0.0	7
97	148	99.3	1	0.7	149
101	601	100.0	0	0.0	601
102	1	100.0	0	0.0	1
110	42	100.0	0	0.0	42
111	142	82.1	31	17.9	173
115	94	96.9	3	3.1	97
117	39	100.0	0	0.0	39
119	342	100.0	0	0.0	342
120	773	100.0	0	0.0	773

Impressum

Titolo	Rapporto comparativo nazionale 2018. Riabilitazione geriatrica	
Autori	Martin Brünger, MPH Dipl. ped. (riabilitaz.) Stefanie Köhn Manuela Marquardt, MA Dr. Anna Schlumbohm Prof. dr. Karla Spyra	
Luogo e anno di pubblicazione	Berna / Berlino	9 dicembre 2019 (v 1.0)
Citazione	ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019). Riabilitazione geriatrica. Rapporto comparativo nazionale 2018.	
Comitato per la qualità riabilitazione	Prof. dr. med. Stefan Bachmann, cliniche Valens Annette Egger, MPH, Dipartimento della sanità Basilea Città Dr. med. Ruth Fleisch, clinica Schloss Mammern (fino al 31.12.2019) Dr. med. Stefan Goetz, Hôpital Fribourgeois Angelina Hofstetter, H+ Barbara Lüscher, MHA, Servizio centrale delle tariffe mediche LAINF (SCTM) Dr. med. Pierre-André Rapin, Institution de Lavigny Dr. med. Isabelle Rittmeyer, Zürcher RehaZentrum Davos Klaus Schmitt, centro svizzero per paraplegici di Nottwil (fino al 30.05.2019) Dr. med. Anke Scheel-Sailer, centro svizzero per paraplegici di Nottwil (dall'1.06.2019) Dr. med. Thomas Sigrist, clinica Barmelweid Stephan Tobler, cliniche Valens	
Committente	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche – ANQ	
rappresentato da	Dr. Luise Menzi, responsabile Riabilitazione	
Copyright	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche – ANQ Segretariato generale Weltpoststrasse 5 CH-3015 Berna	
	Charité – Universitätsmedizin Berlin Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft Charitéplatz 1 D-10117 Berlin	
Traduzione	Joël Rey – Traduzioni e redazioni	