
Rapporto comparativo nazionale 2020

Riabilitazione internistica

Piano nazionale di misurazione riabilitazione

Periodo di rilevamento: 1° gennaio – 31 dicembre 2020

23 settembre 2021/versione 1.0



Charité – Universitätsmedizin Berlin

Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft

E-mail: anq-messplan@charite.de

Indice

Riepilogo	3
1. Introduzione	4
2. Risultati	6
2.1. Base e qualità dei dati	6
2.2. Descrizione del campione	7
2.3. Qualità dei risultati: score AVQ	13
2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ	13
2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ	16
2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi	19
3. Discussione	23
4. Bibliografia	26
Indice delle figure	27
Indice delle tabelle	28
Lista delle abbreviazioni	29
Annesso	30
A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico)	30
A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili	31
A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche	33
A4 Qualità dei risultati score AVQ nel confronto tra cliniche	54
A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche	59
Impressum	64

Riepilogo

Il presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione internistica propone un confronto della qualità dei risultati tra le cliniche che nel 2020 hanno partecipato alle misurazioni dell'ANQ. Viene inoltre pubblicato anche un rapporto interdisciplinare sul metodo (ANQ, Charité, 2021).

Gli strumenti centrali di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche nella riabilitazione internistica sono a scelta la FIM® (Functional Independence Measure) e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Per il confronto interospedaliero della qualità dei risultati, ci si avvale di uno score AVQ calcolato con l'ausilio di un algoritmo di conversione sulla base della FIM®, rispettivamente dell'EBI.

Per il confronto della qualità dei risultati, viene utilizzato lo score AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. L'aggiustamento secondo il rischio consente un confronto equo tra le cliniche nonostante la differente struttura dei pazienti. Oltre alla descrizione delle caratteristiche centrali del campione, vengono presentati i valori grezzi dell'indicatore all'ammissione e alla dimissione, nonché i risultati del confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio. La rappresentazione della qualità dei risultati avviene nel confronto con l'anno precedente. Vengono inoltre riportati in modo descrittivo gli obiettivi di partecipazione scelti all'ammissione e il loro raggiungimento. La procedura utilizzata per l'aggiustamento secondo il rischio, le caratteristiche dei pazienti considerate e le raffigurazioni grafiche vengono descritte dettagliatamente nel rapporto sul metodo.

Nel complesso, 34 cliniche (2019: 35) hanno rilevato dati di 5'583 pazienti che nel 2020 hanno concluso una riabilitazione internistica (2019: 5'600). Per il 77.1% di questi pazienti (2019: 74.4%) si dispone di dati completi provenienti da 34 cliniche (2019: 33). L'età media dei pazienti inclusi nell'analisi è di 69.7 anni. Le donne sono il 48.3%. La durata media della riabilitazione è stata di 21.4 giorni.

I pazienti della riabilitazione internistica hanno ottenuto in media uno score AVQ di 44.5 punti all'ammissione (2019: 44.1) e di 51.6 punti alla dimissione (2019: 50.5).

Nell'analisi aggiustata secondo il rischio, sulla base dei risultati dell'intero campione e in considerazione del *case-mix* del singolo istituto per sette cliniche è stata calcolata una qualità dei risultati significativamente superiore ai risultati delle altre cliniche, mentre per altre cinque cliniche è stata rilevata una qualità dei risultati significativamente inferiore al valore medio. Ulteriori undici cliniche registrano una qualità dei risultati statisticamente secondo le attese. Per le undici cliniche restanti la significatività dei risultati aggiustati secondo il rischio è limitata (10–49 casi) o non interpretabile (< 10 casi).

Gli obiettivi di partecipazione sono stati pattuiti per lo più nell'ambito «Abitare». Un adeguamento degli obiettivi nel corso della riabilitazione è stato necessario solo nel 5% circa dei casi. Nel 95% circa dei casi, gli obiettivi definiti sono stati raggiunti.

I risultati e i confronti di questo rapporto comparativo nazionale per il 2020 possono fungere da base per avviare processi di miglioramento nelle cliniche di riabilitazione.

1. Introduzione

Nel quadro dei suoi compiti, l'Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche (ANQ) ha disposto lo svolgimento a livello nazionale di misurazioni della qualità nella riabilitazione ospedaliera. Il piano di misurazione nazionale nella riabilitazione, introdotto nel 2013, comprende diversi strumenti per il rilevamento della qualità dei risultati. La base legale è la Legge federale sull'assicurazione malattie (LAMal).

Tutte le cliniche di riabilitazione svizzere e tutti i reparti di riabilitazione di ospedali acuti (di seguito: cliniche/cliniche di riabilitazione) aderenti al contratto nazionale di qualità erano tenuti a partecipare alle misurazioni a partire dal 1° gennaio 2013. Secondo il settore di riabilitazione, per tutti i pazienti degenti bisognava svolgere due a tre misurazioni in ottemperanza alle direttive dell'ANQ. I dati rilevati vengono analizzati in modo comparativo a livello nazionale. L'istituto di sociologia medica e scienze della riabilitazione della Charité – Universitätsmedizin Berlin è stato incaricato dall'ANQ di accompagnare dal punto di vista scientifico il rilevamento dei dati e di svolgere l'analisi dei dati rilevati.

Con i dati 2016–2019, sono già stati pubblicati rapporti comparativi nazionali per la riabilitazione internistica (ANQ, Charité, 2018a; ANQ, Charité, 2018b; ANQ, Charité, 2019a; ANQ, Charité, 2020). Oltre a presentare la qualità dei dati e la struttura dei pazienti, viene proposto un confronto con l'anno precedente. Le analisi dei dati e la redazione dei rapporti con i risultati avvengono in ottemperanza alla versione attuale del concetto di analisi (ANQ, Charité, 2019b).

Il presente rapporto si concentra sulla rappresentazione e sulla discussione del confronto della qualità dei risultati per la riabilitazione internistica. Per il 2020, i risultati vengono commentati anche tenendo in considerazione la pandemia di COVID-19. L'annesso contiene risultati specifici delle cliniche. Un rapporto separato sul metodo riporta una descrizione degli strumenti utilizzati e delle altre caratteristiche rilevate, del metodo di analisi e dei tipi di grafico impiegati, il glossario con i termini specialistici ed esempi di lettura delle figure (ANQ, Charité, 2021). Tale rapporto sul metodo è concepito quale complemento ai rapporti comparativi nazionali per i diversi settori di riabilitazione 2020.

La descrizione del campione presenta le ripartizioni in base alle variabili del *case-mix*, inclusa la comorbidità per l'intero collettivo di pazienti e per le singole cliniche. Gli strumenti di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche di riabilitazione sono, a scelta, la FIM® e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Il confronto della qualità dei risultati è reso possibile da uno score AVQ (calcolati con la FIM®, risp. l'EBI) che consente di procedere a confronti tra tutte le cliniche indipendentemente dallo strumento di rilevamento utilizzato. La rappresentazione dei risultati è dapprima descrittiva con i valori grezzi dello score AVQ all'ammissione e alla dimissione. Alla fine, viene poi riportato lo score AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. Questi risultati aggiustati sono ripuliti dall'influsso della diversa struttura di pazienti con l'ausilio di modelli statistici.

Un altro indicatore è la documentazione degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'inizio della riabilitazione e del loro eventuale raggiungimento. Gli obiettivi di partecipazione e il loro raggiungimento vengono raffigurati solo in modo descrittivo e senza aggiustamento secondo il rischio.

I risultati delle singole cliniche sono rappresentati in forma codificata. I relativi numeri sono noti alla rispettiva clinica. Sulla base del presente rapporto, i risultati della misurazione 2020 vengono pubblicati



anche in modo trasparente sul sito dell'ANQ. Le direttive del contratto nazionale di qualità sono così soddisfatte.

Oltre al presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione internistica, sul sito dell'ANQ ne vengono pubblicati altri per i diversi settori di riabilitazione. Questi documenti sono strutturati in modo analogo per favorirne la comprensibilità e la confrontabilità.

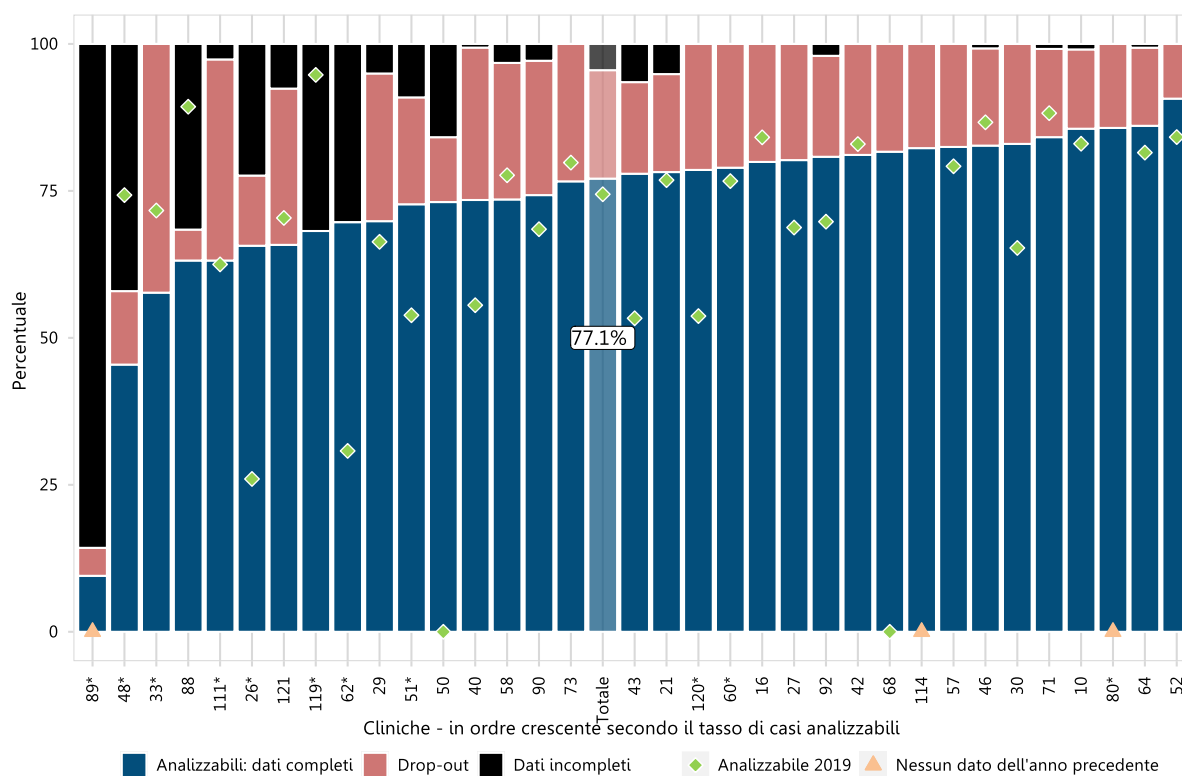
2. Risultati

2.1. Base e qualità dei dati

Per il 2020 sono stati trasmessi dati relativi a 5'583 casi (2019: 5'600) di riabilitazione internistica di 34 cliniche (2019: 35). 4'304 set di dati di pazienti (2019: 4'168) di tutte le 34 cliniche (2019: 33) erano completi e sono stati classificati come analizzabili.¹ Ciò corrisponde al 77.1% di tutti i casi inviati per il 2020 (2019: 74.4%). Sette cliniche hanno utilizzato l'EBI e 26 la FIM® quale strumento per la misurazione della qualità dei risultati. Un'altra clinica è passata nel corso dell'anno dalla FIM® all'EBI.

Per il 4.5% dei casi inviati mancano dati rilevanti per l'inclusione nelle analisi dei risultati (2019: 9.0%). Il 18.4% dei casi è completo, ma documentato come *drop-out*² (2019: 16.6%).

Figura 1: riabilitazione internistica – tasso di casi analizzabili



* n < 50 casi analizzabili

La figura 1 riporta per ogni clinica il tasso di casi analizzabili. Le cliniche contrassegnate da un asterisco hanno inviato meno di 50 casi analizzabili. Nel grafico viene pure indicato il valore dell'anno precedente (rombo verde). Tre cliniche, segnalate con un triangolo arancione, non hanno ancora trasmesso dati per il 2019. Le cifre specifiche per ogni clinica e i tassi di casi analizzabili sono riportati nell'annesso A2.

¹ Caso analizzabile nella riabilitazione internistica: dati completi della FIM® o dell'EBI e dell'obiettivo principale/raggiungimento degli obiettivi (ammissione e dimissione), dati minimi completi dell'UST e della Cumulative Illness Rating Scale (CIRS), cfr. rapporto sul metodo, punto 3.1.

² Casi con una degenza riabilitativa inferiore ai sette giorni e casi in cui la misurazione alla dimissione non è stata svolta (completamente) a causa di un'interruzione inattesa (trasferimento in un ospedale acuto superiore alle 24 ore, decesso, dimissione anticipata su richiesta del paziente).

2.2. Descrizione del campione

Di seguito, vengono descritti risultati centrali della composizione dei campioni 2020 e 2019. Rispetto all'anno precedente, per la maggior parte delle caratteristiche non si constatano cambiamenti degni di nota a livello di *case-mix*. Si osservano cambiamenti minimi per le caratteristiche del campione seguenti: il numero di pazienti in reparto comune è diminuito, mentre è aumento nei reparti semiprivato e privato. Il tasso di pazienti che prima della riabilitazione erano a casa è calato rispetto al 2019, sono invece aumentati quelli riportati nella categoria «Altro» per quanto riguarda il luogo prima dell'ammissione. Anche tra i gruppi di diagnosi si constatano leggeri cambiamenti: il tasso di pazienti con malattie del sistema circolatorio è diminuito lievemente, mentre il gruppo «Malattie sistema respiratorio» è un po' più rappresentato rispetto all'anno precedente (tabella 1, figura 2 – figura 11). I tassi molto bassi non sono rappresentabili nelle figure, le cifre esatte di ogni categoria sono tuttavia consultabili nelle tabelle nell'annesso A3 (tabella 5 – tabella 14), dove sono riportati anche i risultati specifici del 2020. In singole cliniche sono state rilevate differenze nella composizione del campione tra il 2020 e il 2019 (ANQ, Charité, 2020).

Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale

	2020	2019
Numero di casi	4'304	4'168
Sesso in percentuale		
Donne	48.3	49.6
Uomini	51.7	50.4
Età valore medio (SD) in anni	69.7 (12.7)	69.8 (12.7)
Nazionalità in percentuale		
Svizzera	83.4	83.1
Altre nazionalità	16.6	16.9
Durata della cura valore medio (SD) in giorni	21.4 (11.8)	21.4 (11.1)
Classe di stanza in percentuale		
Comune	75.6	79.0
Semiprivata	14.9	13.3
Privata	9.4	7.7
Ente finanziatore principale in percentuale		
Assicurazione malattia (obbligatoria)	97.3	96.7
Assicurazione infortuni	0.7	0.4
Altri enti finanziatori	2.0	2.9
Luogo prima della riabilitazione in percentuale		
Domicilio	5.6	8.9
Domicilio con assistenza SPITEX	0.2	0.7
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	0.2	0.2
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	89.7	89.1
Altro	4.3	1.2
Luogo dopo la riabilitazione in percentuale		
Domicilio	91.1	90.3
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	3.8	3.9
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	2.6	3.4
Clinica di riabilitazione	1.7	2.0
Altro	0.8	0.5
Gruppi di diagnosi in percentuale		
Malattie infettive e parassitarie	3.7	3.6
Tumori	25.6	25.4
Malattie sistema circolatorio	11.3	15.3
Malattie sistema respiratorio	10.2	8.3
Malattie apparato digerente	19.0	18.1
Malattie sistema osteomuscolare, traumatismi e complicanze	10.9	10.1
Sintomi e risultati non classificati altrove	7.2	7.0
Malattie endocrine, nutrizionali e metaboliche	2.4	2.5
Malattie apparato genitourinario	3.0	2.3
Malattie sistema nervoso, occhio e orecchio	3.2	3.0
Disturbi psichici e comportamentali	1.9	2.4
Altre malattie	1.6	2.0
Punteggio complessivo CIRS valore medio (SD) in punti	17.5 (6.7)	17.1 (6.7)

Figura 2: ripartizione del sesso nel confronto annuale

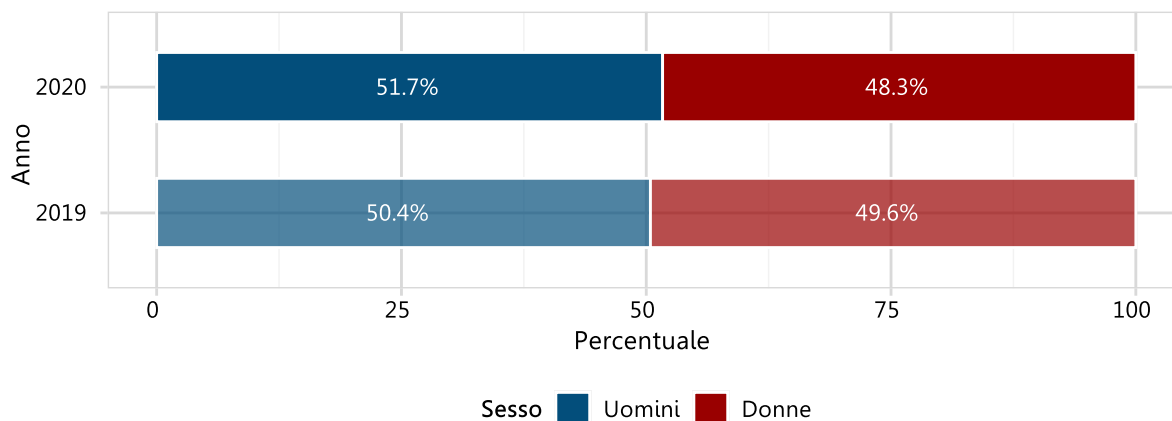


Figura 3: istogramma dell'età nel confronto annuale

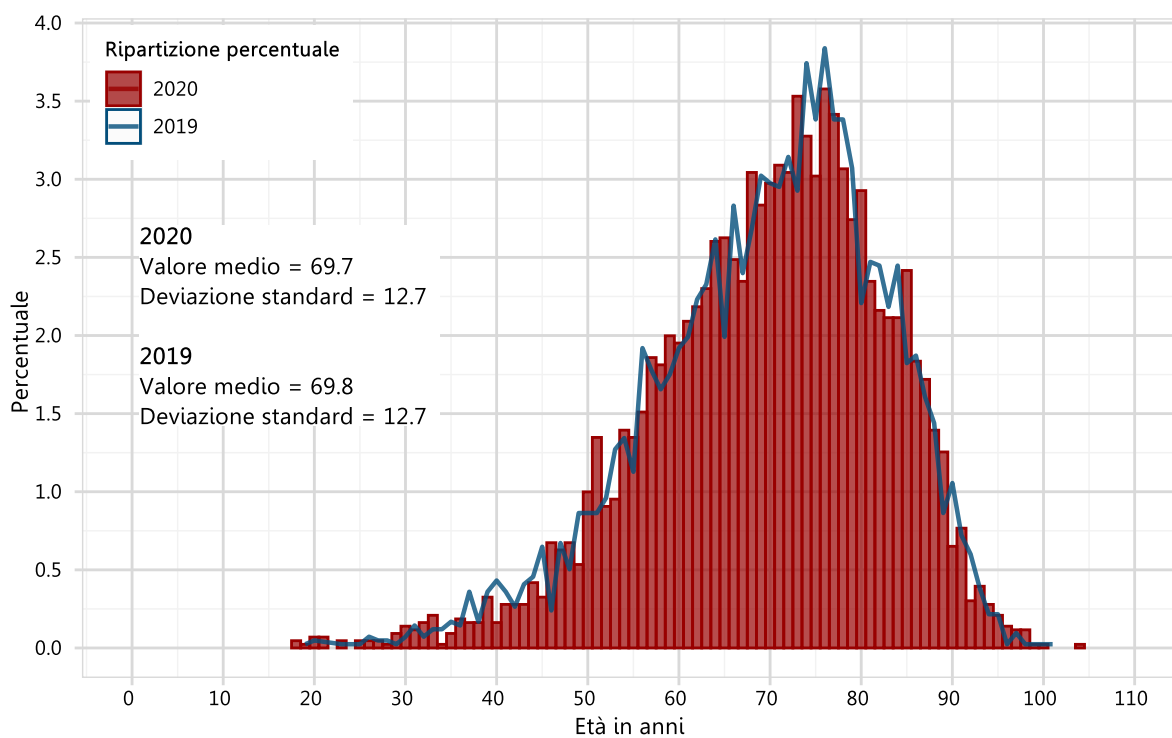


Figura 4: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale

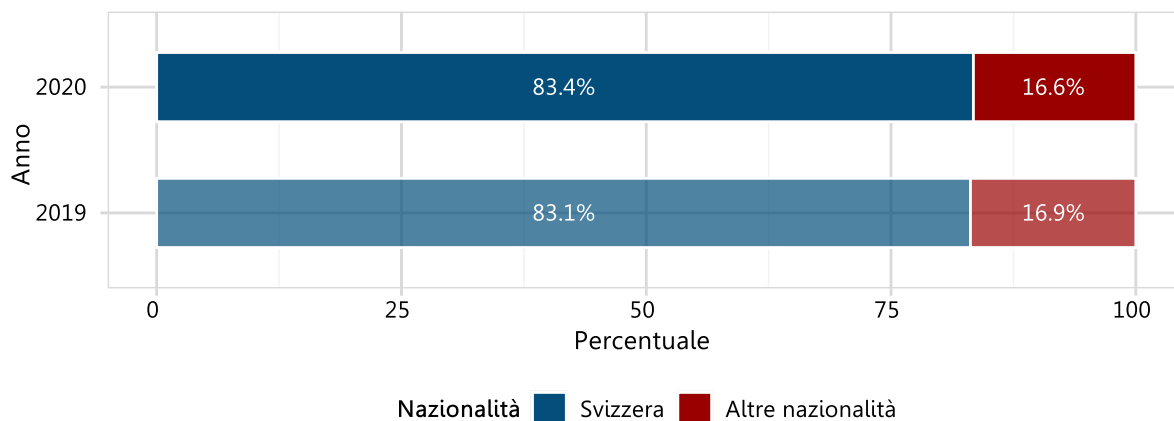


Figura 5: istogramma della durata della cura nel confronto annuale

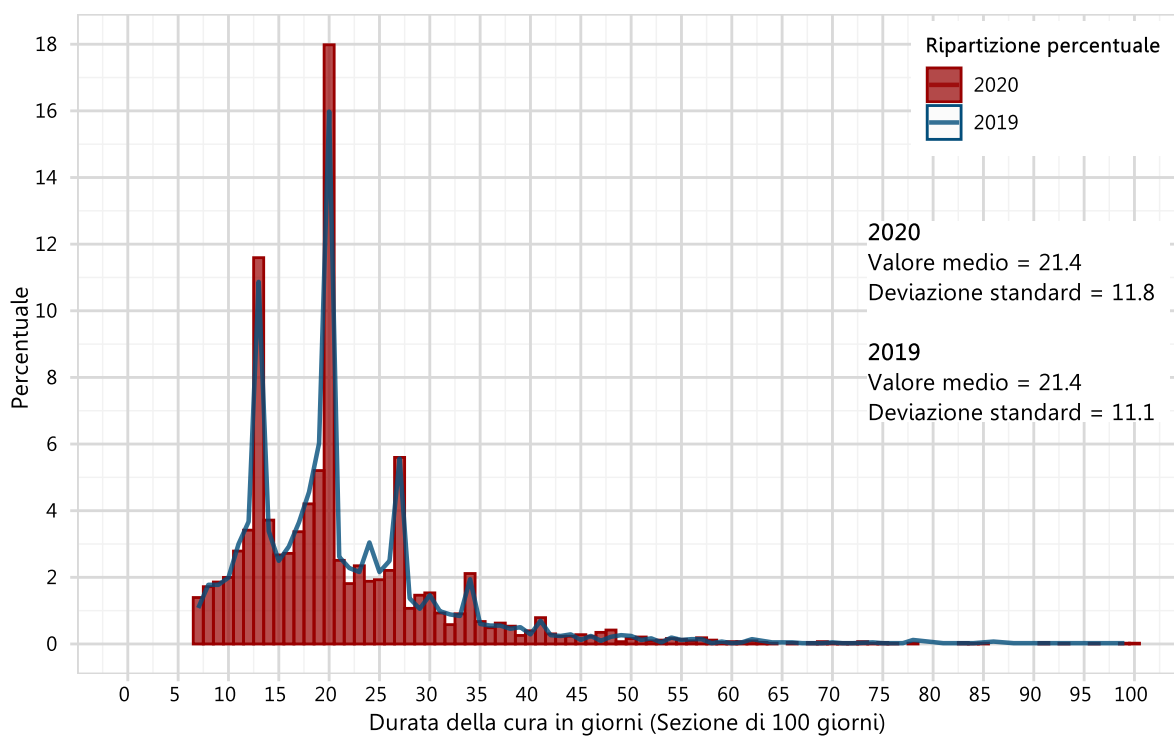


Figura 6: ripartizione della classe di stanza nel confronto annuale

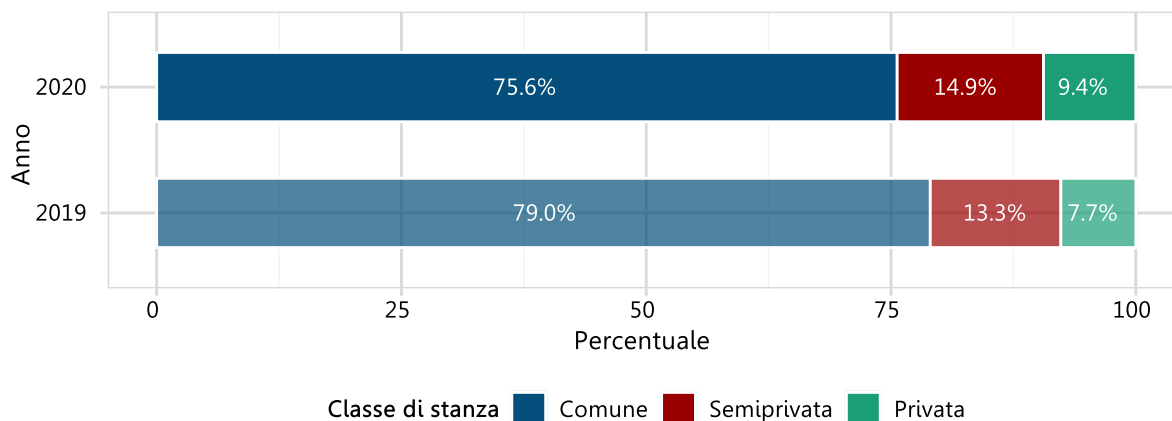


Figura 7: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale

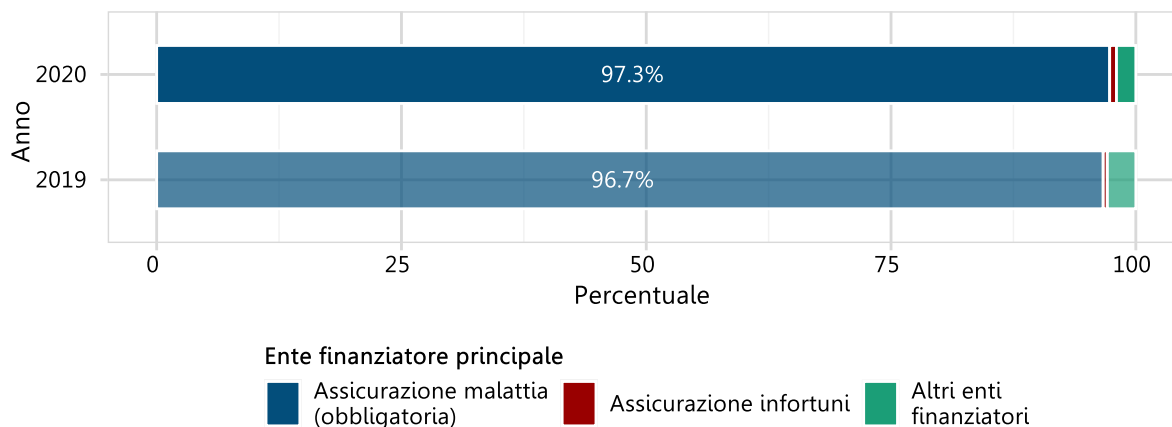


Figura 8: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale

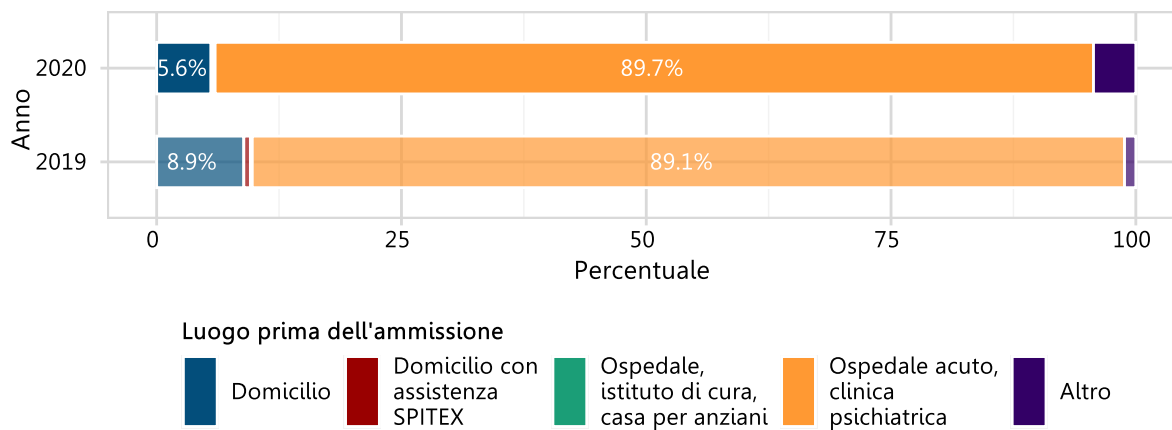


Figura 9: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale

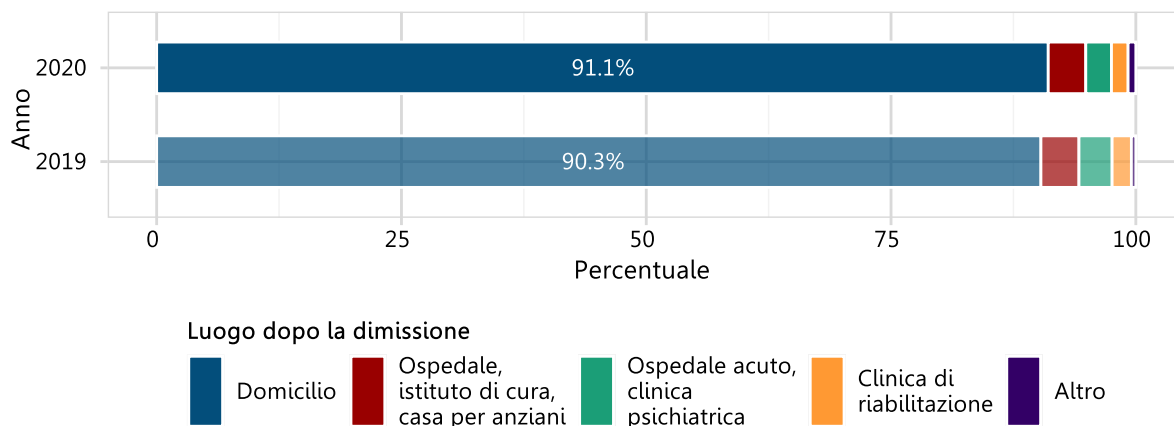


Figura 10: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale

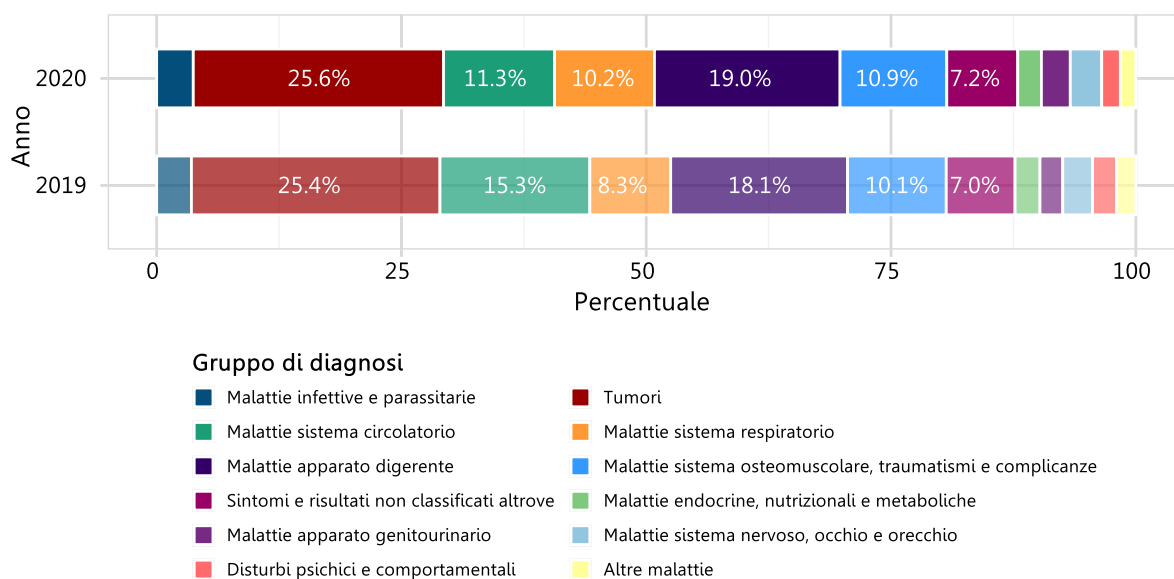
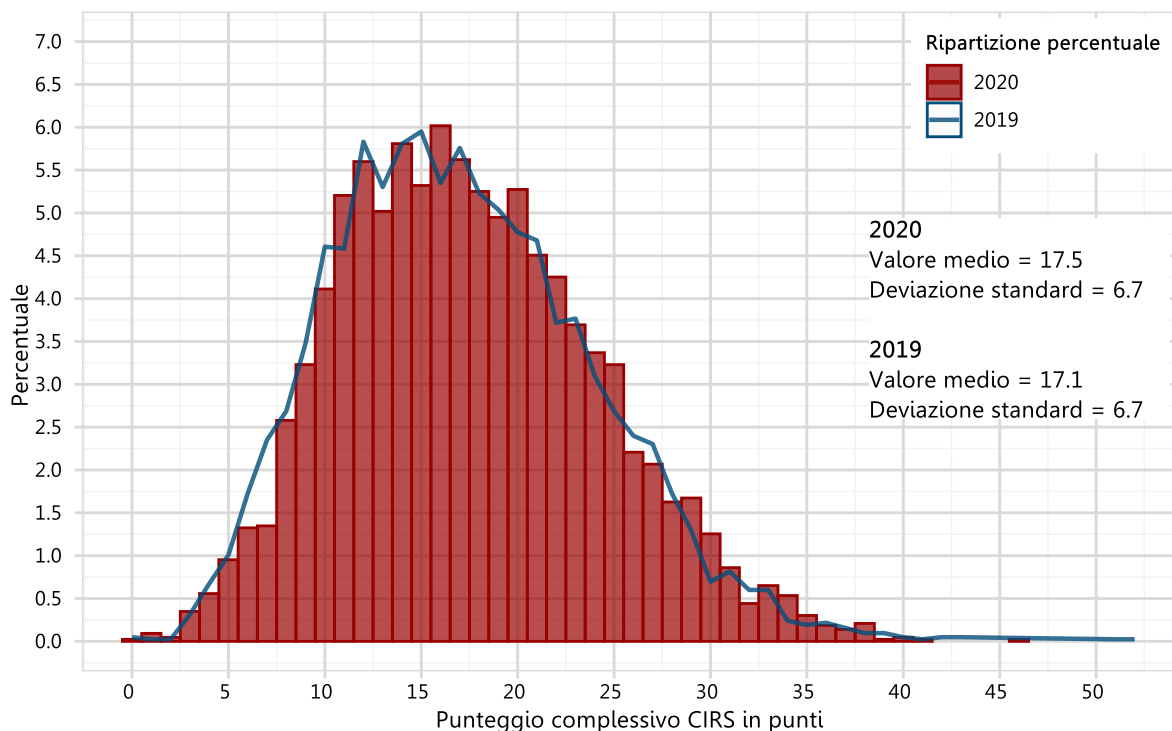


Figura 11: istogramma del punteggio complessivo CIRS nel confronto annuale



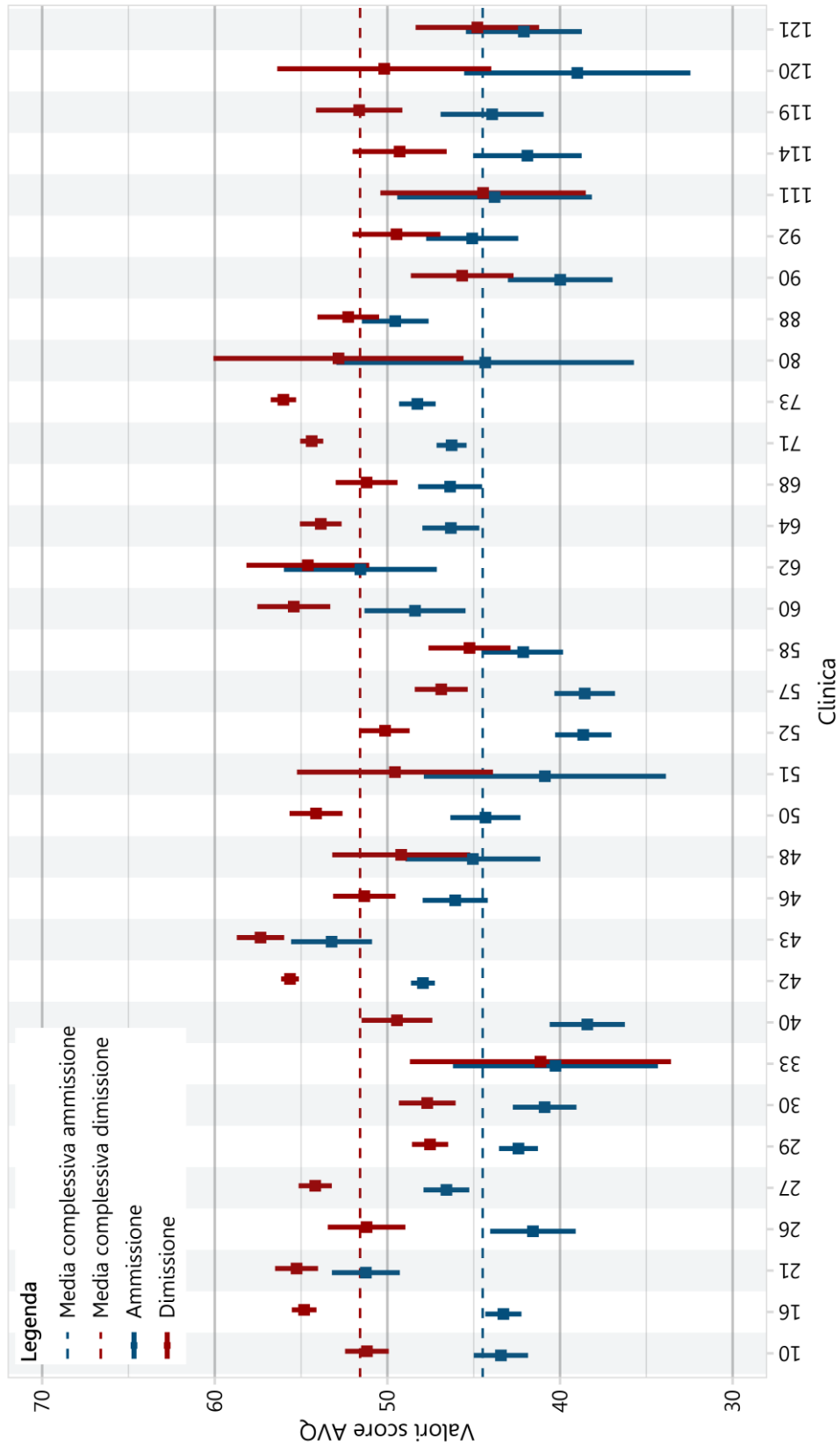
2.3. Qualità dei risultati: score AVQ

2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ

Nel 2020, la media complessiva dello score AVQ calcolato con la FIM®, rispettivamente l'EBI è di 44.5 punti all'ammissione (2019: 44.1) e di 51.6 punti alla dimissione (2019: 50.5) (figura 12). Entrambi i valori sono dunque leggermente superiori a quelli dell'anno precedente.

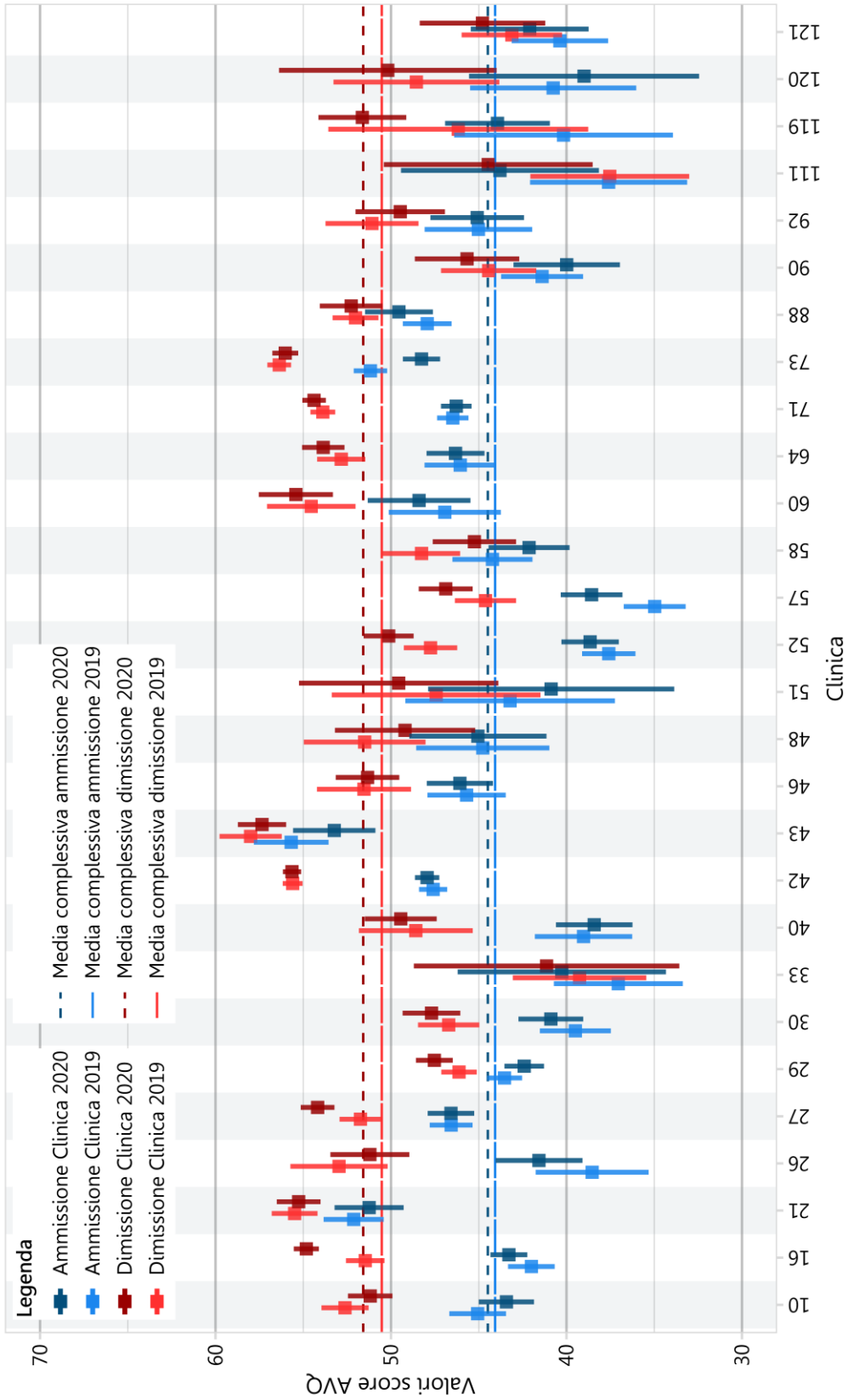
La figura 13 riporta i cambiamenti dello score AVQ nel confronto con il 2019 (vedi anche tabella 15 nell'annesso).

Figura 12: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica 2020 (senza aggiustamento)



Clinica 89 non è rappresentata a causa del basso numero di casi (n<10).

Figura 13: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)



2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ

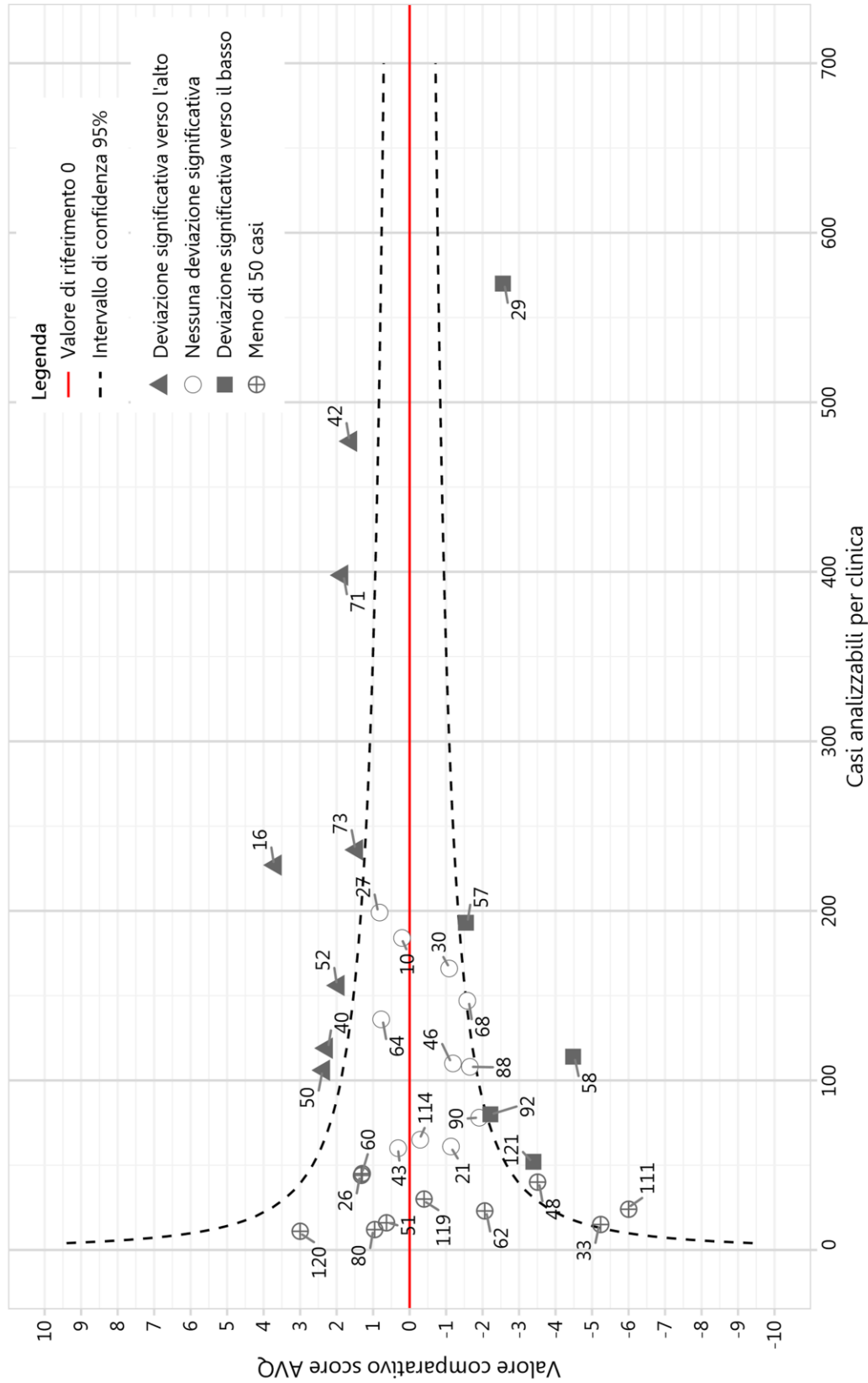
Gli score AVQ alla dimissione (calcolati con la FIM®, risp. l'EBI) vengono analizzati con aggiustamento secondo il rischio (vedi tabella 17 nell'annesso) e per ogni clinica viene calcolato un valore comparativo.³ Questi valori comparativi sono riportati in funzione del numero di casi delle cliniche nel grafico a imbuto nella figura 14 (vedi anche tabella 16 nell'annesso).

Undici cliniche su 34 hanno ottenuto una qualità dei risultati (score AVQ) secondo le attese in considerazione del *case-mix* (cerchietto vuoto). Sette cliniche presentano un risultato significativamente superiore alle attese (triangolo grigio), mentre altre cinque hanno ottenuto un risultato che, in base al loro *case-mix*, è significativamente inferiore alle attese (quadrato grigio). Per altre dieci cliniche la significatività dei risultati è limitata a causa del basso numero di casi (10–49, cerchietto crociato). Un'altra clinica non è rappresentata nel grafico a imbuto perché presentano meno di 10 casi analizzabili, il che impedisce di formulare conclusioni sulla qualità dei risultati, dato che quest'ultimi sono soggetti a forti oscillazioni dovute al caso.

Per il confronto con l'anno precedente, il diagramma di Dumbbell (figura 15) riporta i valori comparativi del 2020 (in rosso) e quelli del 2019 (in blu). Si nota che i risultati di alcune cliniche cambiano, mentre la qualità dei risultati di altre è paragonabile a quella dell'anno precedente (vedi anche tabella 16 nell'annesso).

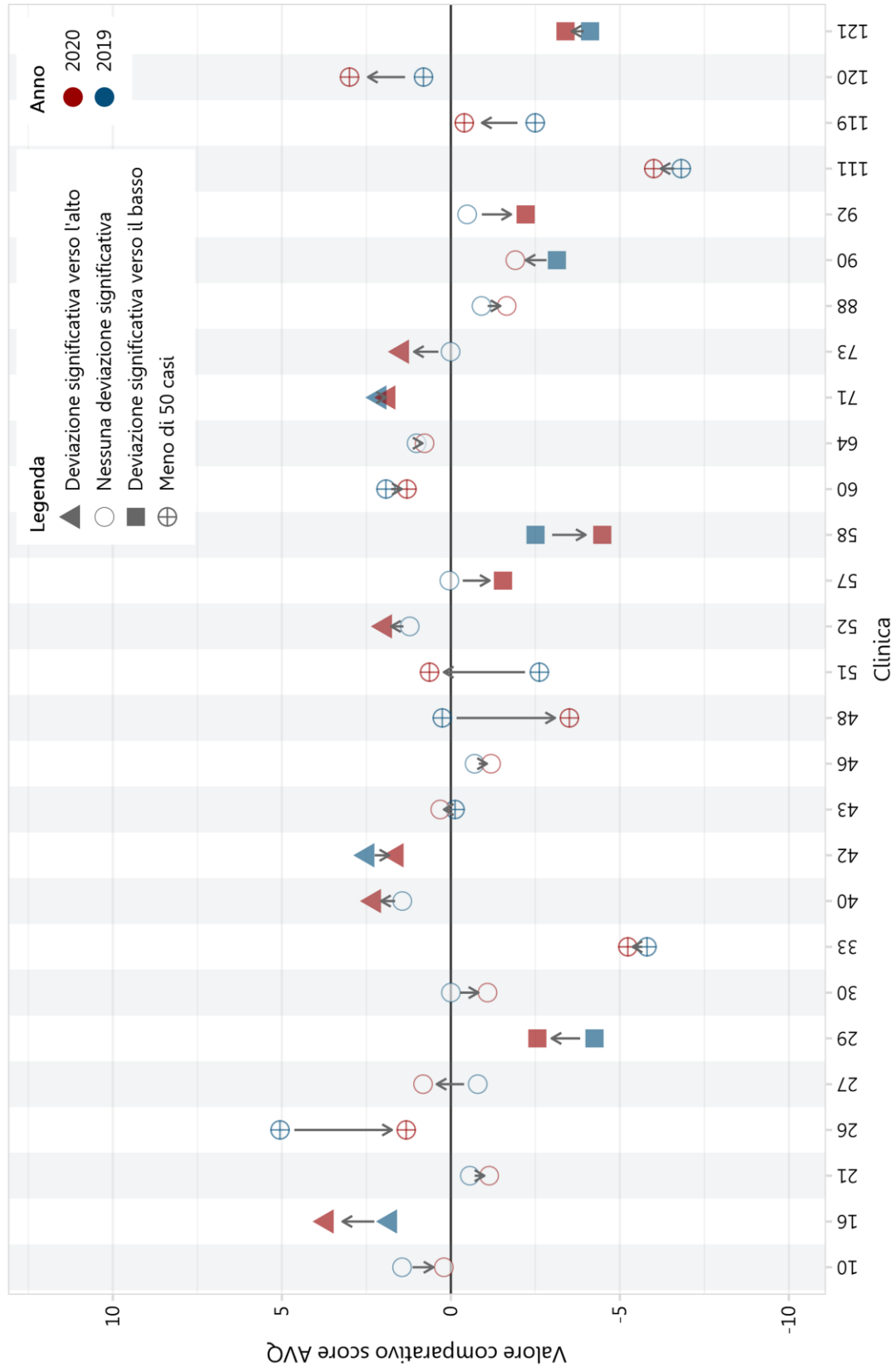
³ I dettagli sul metodo di analisi e sui tipi di grafico utilizzati, nonché un glossario dei termini specialistici ed esempi di lettura delle figure si trovano nel rapporto sul metodo (ANQ, Charité, 2021).

Figura 14: grafico a imbuto: valori comparativi score AVQ secondo il numero di casi delle cliniche 2020



Clinica 89 non è rappresentata a causa del basso numero di casi (n < 10).

Figura 15: diagramma di Dumbbell: valori comparativi score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale



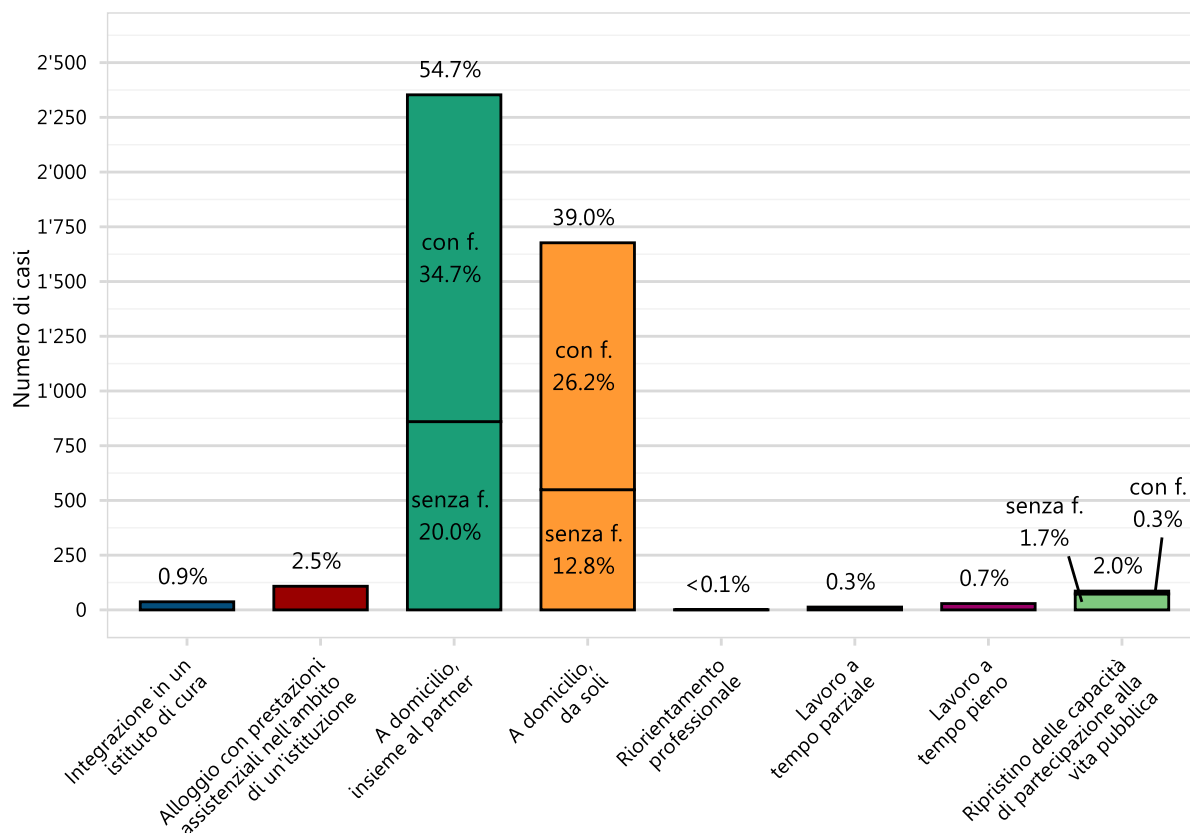
2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi

Al momento dell'ammissione, nel 2020 gli obiettivi di partecipazione riguardavano prevalentemente l'ambito «Abitare». L'obiettivo più frequente (54.7%) formulato con i pazienti della riabilitazione internistica è stato quello di tornare ad abitare a domicilio insieme al proprio partner, con o senza fabbisogno di sostegno. Per il 39.0% dei pazienti, invece, l'obiettivo era quello di tornare a vivere da soli a domicilio. Altri obiettivi di partecipazione nell'ambito «Abitare», nonché obiettivi nell'ambito «Lavoro» e nella categoria «Partecipazione alla vita pubblica» sono stati documentati molto più raramente (figura 16). Rispetto all'anno precedente, la ripartizione non è praticamente cambiata (figura 17). In singole cliniche si constata una ripartizione divergente dall'intero campione (vedi figura 30 e tabella 18 nell'annesso).

Solo nel 4.8% dei casi è stato necessario un adeguamento dell'obiettivo di partecipazione nel corso della riabilitazione. Neppure in questo ambito si constatano cambiamenti rilevanti rispetto all'anno precedente (2019: 4.7%) (figura 18). Gli obiettivi adattati più spesso riguardano l'ambito «Abitare». Si tratta anche degli obiettivi più frequenti in generale (tabella 2). Un adattamento comporta sovente un cambiamento del fabbisogno di sostegno o della soluzione abitativa (a domicilio risp. integrazione in istituto o in un altro ente) (tabella 3).

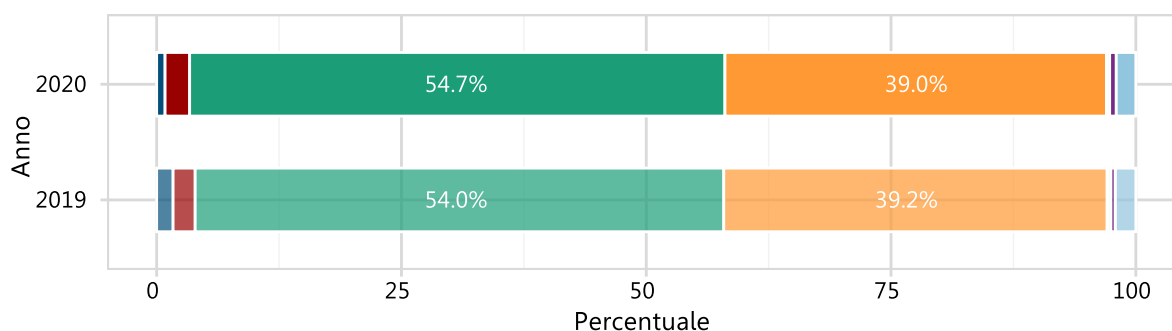
Il tasso di raggiungimento degli obiettivi si attesta sul 94.7%, quindi a un livello analogo a quello dell'anno precedente (2019: 94.9%) (figura 19). Anche in questo ambito si osservano differenze tra le cliniche (vedi figura 31 e tabella 19 nell'annesso).

Figura 16: obiettivi di partecipazione 2020 pattuiti all'ammissione



con f. = con fabbisogno di sostegno senza f. = senza fabbisogno di sostegno

Figura 17: obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale



Obiettivo di partecipazione

- Integrazione in un istituto di cura
- Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione
- A domicilio, insieme al partner
- A domicilio, da soli
- Occupazione in ambiti protetti
- Riorientamento professionale
- Riqualificazione professionale
- Lavoro a tempo parziale
- Lavoro a tempo pieno
- Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica

Figura 18: adeguamento degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale

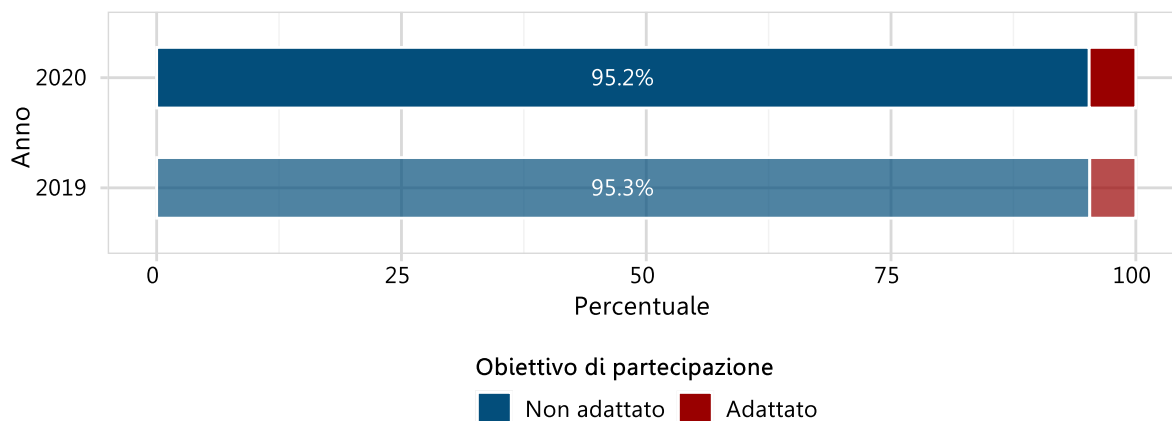


Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2020 convenuti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria

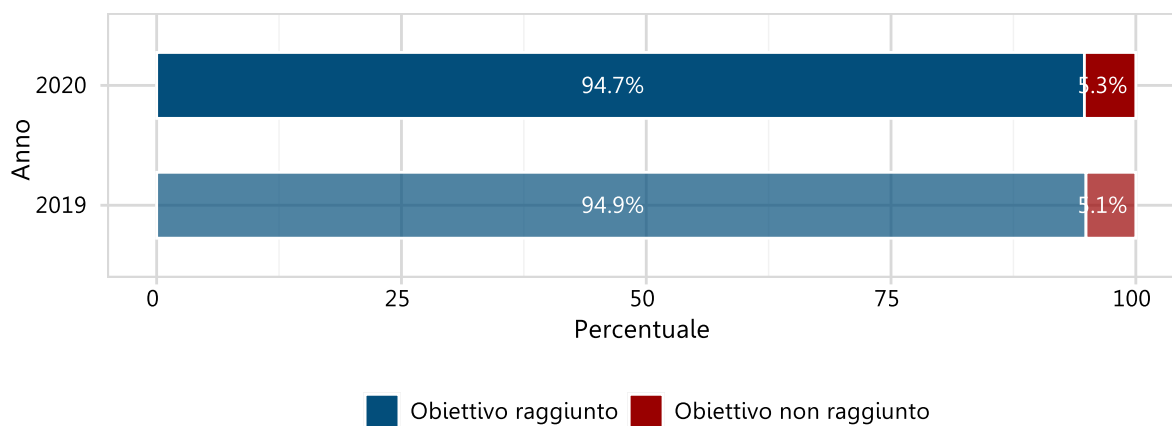
Obiettivo di partecipazione (ammissione alla riabilitazione)	Totale		Adattato	
	n		n	%
Integrazione in un istituto di cura	37		4	10.8
Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione	108		6	5.6
A domicilio, insieme al partner (senza fabbisogno di sostegno)	860		40	4.7
A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	1'493		59	4.0
A domicilio, da soli (senza fabbisogno di sostegno)	549		39	7.1
A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno)	1'128		53	4.7
Occupazione in ambiti protetti	0		0	0.0
Riorientamento professionale	1		0	0.0
Riqualificazione professionale	0		0	0.0
Lavoro a tempo parziale	13		0	0.0
Lavoro a tempo pieno	29		1	3.4
Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica (senza fabbisogno di sostegno)	73		3	4.1
Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica (con fabbisogno di sostegno)	13		0	0.0
Totale	4'304		205	4.8

Gli obiettivi di partecipazione in grassetto sono quelli più spesso adattati (vedi anche tabella 3)

Tabella 3: obiettivi di partecipazione 2020 più spesso adattati rispetto a quello pattuito inizialmente

Obiettivo di partecipazione originale	Obiettivi di partecipazione adattati	Totale
1. A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	1. A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno)	19
	2. Integrazione in un istituto di cura	13
	3. A domicilio, da soli (senza fabbisogno di sostegno)	12
	Resto	15
	Totale	59
2. A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno)	1. A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	14
	2. Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione	13
	3. Integrazione in un istituto di cura	12
	Resto	14
	Totale	53
3. A domicilio, insieme al partner (senza fabbisogno di sostegno)	1. A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	32
	2. Integrazione in un istituto di cura	6
	3. A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno)	2
	Totale	40

Figura 19: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione nel confronto annuale



3. Discussione

Base e qualità dei dati

Per la quinta volta, viene pubblicato un rapporto comparativo nazionale sulla qualità dei risultati per la riabilitazione internistica. 34 cliniche hanno fornito dati sui loro pazienti della riabilitazione internistica per il 2020 (2019: 35). Per tutti i 34 istituti, si dispone di dati analizzabili (2019: 33). In totale, sono stati trasmessi dati di 5'583 casi (2019: 5'600) di riabilitazione internistica. Non si constata pertanto un cambiamento rilevante del numero di casi trasmessi nel primo anno di pandemia di COVID-19, anche se non sono da escludere riduzioni a corto termine dell'occupazione subito compensate in un secondo tempo. Il 77.1% dei casi trasmessi nel 2020 era analizzabile, un tasso leggermente superiore al 2019 (74.4%). Il campione analizzato è quindi lievemente più grande rispetto all'anno precedente (2020: 4'304 casi; 2019: 4'168 casi). Considerato l'onere supplementare per le cliniche determinato dalla pandemia di COVID-19, la continuazione del rilevamento dei dati e l'accurata documentazione nel quadro della salvaguardia della qualità sono degne di nota.

Nel complesso, la qualità dei dati è per lo più buona-molto buona. In alcuni istituti, tuttavia, è ancora piuttosto bassa. In tali casi, c'è da chiedersi in che misura i risultati indicati nel presente rapporto siano generalizzabili all'intero collettivo di pazienti della riabilitazione internistica. Per quasi un terzo delle cliniche partecipanti (11 su 34), infine, il basso numero di casi (< 50) non ha consentito di formulare conclusioni significative in merito alla qualità dei risultati.

Rispetto all'anno precedente, il campione è cambiato pochissimo a livello di caratteristiche riportate. Nel 2020, non si rilevano dunque influssi della pandemia di COVID-19 sulla composizione del campione di pazienti della riabilitazione internistica. Solo il leggero aumento delle malattie del sistema respiratorio e la contemporanea riduzione delle malattie del sistema circolatorio, come pure il lieve incremento delle ammissioni dirette da ospedali acuti potrebbero essere in relazione alla pandemia di COVID-19. I pochissimi cambiamenti riscontrati nel 2020 rispetto all'anno precedente sono eventualmente da considerare un indizio per analisi approfondite della composizione del campione dei casi di riabilitazione internistica nel primo anno di pandemia di COVID-19.

Per mantenere una qualità elevata, risultano utili i rapporti sulla qualità dei dati redatti una volta l'anno in modo comparativo (a livello nazionale) e specifico per le singole cliniche. Essi contengono indicazioni concrete su dati incompleti e permettono alle cliniche di migliorare la qualità. Da ottobre 2018, è inoltre disponibile uno strumento di test basato su Excel grazie al quale le cliniche possono verificare in qualsiasi momento la completezza e la correttezza delle loro esportazioni.

Le direttive precise riportate nelle versioni aggiornate del manuale sui dati e di quello sulla procedura, nonché altri raggugli come le *domande frequenti* (FAQ) pubblicate sul sito dell'ANQ dovrebbero contribuire a ridurre gli errori nell'utilizzo degli strumenti. Tutta la documentazione viene adeguata e precisata di continuo in base ai riscontri delle cliniche.

Qualità dei risultati nel confronto tra cliniche

Per la valutazione della qualità dei risultati delle cliniche partecipanti per la riabilitazione internistica si fa ricorso, quale indicatore principale, allo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI), il quale rileva la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. I valori medi complessivi dello score AVQ al momento dell'ammissione e della dimissione sono cambiati pochissimo rispetto all'anno

precedente. Il pregiudizio alla capacità funzionale all'inizio e alla fine della riabilitazione è quindi paragonabile al valore precedente pur in un anno segnato dalla pandemia di COVID-19.

Nel complesso, tutte le cliniche hanno ottenuto in media miglioramenti della capacità funzionale dei loro pazienti. La crescita media durante la riabilitazione varia secondo l'istituto. Si osserva altresì una grande eterogeneità del livello medio della capacità funzionale dei pazienti sia all'ammissione sia alla dimissione. Per poter valutare la portata del miglioramento della capacità funzionale della popolazione di pazienti di una clinica rispetto alla popolazione complessiva di tutti gli istituti, è stata svolta un'analisi aggiustata secondo il rischio della qualità dei risultati nello score AVQ (score AVQ medio della clinica alla dimissione). Sulla base di tutti i casi di riabilitazione internistica considerati, viene calcolato in che misura il cambiamento rilevato in una clinica diverga da un «cambiamento medio» statistico (cambiamento atteso) prendendo in conto anche il *case-mix* individuale, così da ripulire da fattori di influenza (variabili confondenti) i risultati aggiustati. Ne risulta il cosiddetto valore comparativo (ANQ, Charité, 2021). Dal grafico a imbuto emerge se i risultati ottenuti dalle cliniche siano nelle attese oppure significativamente più alti o più bassi rispetto agli altri istituti. Il risultato calcolato di una singola clinica va dunque sempre interpretato nell'ottica del miglioramento nell'intero campione dell'anno in esame. Occorre inoltre ricordare che il confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio delle cliniche partecipanti comprende solo i risultati di un indicatore, nella fattispecie lo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI). Il risultato della cura calcolato in relazione al miglioramento della capacità funzionale è molto rilevante nella riabilitazione internistica, ma i risultati aggiustati di questo singolo indicatore non consentono di trarre conclusioni *generali* sulla qualità complessiva della cura e sulle prestazioni di una clinica. Allo stesso modo, le caratteristiche medie dell'indicatore dei risultati all'ammissione (valore medio non aggiustato) non permettono di conoscere la gravità dei pazienti e il conseguente fabbisogno di risorse per la riabilitazione.

Nel 2020, la maggior parte delle cliniche ha ottenuto un risultato della cura aggiustato secondo il rischio che si situa statisticamente nelle o al di sopra delle aspettative. Circa un settimo degli istituti è significativamente al di sotto del valore atteso. Leggendo il grafico a imbuto, si constata che i valori comparativi significativamente al di sopra o al di sotto della media riguardano con la stessa frequenza cliniche con grandi e piccole quantità di casi. Il numero di casi non pare dunque avere alcun influsso sistematico sul risultato. Lo score AVQ (calcolato sulla base della FIM®, risp. dell'EBI) ha evidenziato una grande variabilità tra le cliniche sia nei risultati descrittivi sia in quelli aggiustati secondo la struttura dei pazienti, e sembra pertanto uno strumento adeguato a illustrare eventuali differenze tra le cliniche in riferimento al miglioramento della capacità funzionale dei pazienti. Va rilevato che gli strumenti utilizzati (FIM®, risp. EBI) manifestano un effetto plafone. Per i pazienti che già al momento dell'ammissione raggiungevano valori molto elevati, la portata dei miglioramenti durante la riabilitazione non è completamente misurabile. Ne consegue che per le cliniche con un elevato tasso di questi pazienti è più difficile ottenere valori comparativi significativamente sopra la media nello score AVQ. Un confronto equo dei risultati presuppone un adeguato aggiustamento secondo il rischio in base alla struttura dei pazienti della clinica in questione. Sono stati considerati i fattori di influenza rilevanti sulla scorta della teoria e della letteratura, ma non va esclusa l'esistenza di altri influssi sulla qualità dei risultati, di cui il piano nazionale di misurazione per la riabilitazione non ha tenuto conto. Alcuni valori di riferimento potrebbero dunque essere sotto- o sopravvalutati.

Ponendo a confronto i risultati aggiustati dello score AVQ del 2020 e quelli dell'anno precedente emerge chiaramente che alcune cliniche che nel 2019 si situavano nelle attese, al di sopra o al di sotto della media ora non lo sono più. Altre, invece, hanno confermato la loro posizione. Al momento di interpretare tali risultati occorre tenere presente che non è possibile decretare se il cambiamento osservato rispetto all'anno precedente sia statisticamente significativo. I calcoli dei valori aggiustati (valori comparativi, incluso l'intervallo di confidenza) si basano sui campioni dell'anno in questione e non possono dunque essere posti direttamente in relazione tra loro.

L'obiettivo di partecipazione è stato raggiunto nel 95% circa dei casi. Ne consegue che la documentazione dell'obiettivo di partecipazione e del raggiungimento degli obiettivi pare essere un indicatore meno incisivo per il manifestarsi di differenze tra le cliniche. Solo nel 4.8% dei casi l'obiettivo di partecipazione è stato adattato nel corso della riabilitazione. Per i pazienti della riabilitazione internistica, sono stati convenuti prevalentemente obiettivi di partecipazione inerenti all'abitare a casa propria. I risultati di questo strumento sono confrontabili con quelli dell'anno precedente.

La natura stessa dello strumento obiettivo di partecipazione/raggiungimento dell'obiettivo non consente di procedere a un'analisi aggiustata secondo il rischio. In linea di principio, è comunque sensato ricorrere a strumenti basati sulla Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute (ICF), dato che essa costituisce il fondamento dei concetti di cura nella riabilitazione stazionaria.

Oltre al rapporto comparativo nazionale, ogni clinica di riabilitazione partecipante riceve un rapporto specifico con informazioni sul *case-mix* e i risultati ottenuti negli indicatori di qualità per tutti i settori di riabilitazione per i quali l'istituto ha fornito dati. La composizione specifica dovrebbe agevolare ai collaboratori responsabili in seno alle cliniche di riabilitazione il confronto dei loro risultati con quelli delle altre cliniche e l'individuazione di eventuali possibilità di sviluppo.

4. Bibliografia

- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018a): Altra riabilitazione. Rapporto comparativo nazionale 2016.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018b): Altra riabilitazione. Rapporto comparativo nazionale 2017.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019a): Riabilitazione internistica. Rapporto comparativo nazionale 2018.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019b): Piano di misurazione nazionale per la riabilitazione (moduli 2 e 3). Concetto di analisi, Versione 4.0.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2020): Riabilitazione internistica. Rapporto comparativo nazionale 2019.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2021): Rapporto sul metodo 2020.

Indice delle figure

Figura 1: riabilitazione internistica – tasso di casi analizzabili.....	6
Figura 2: ripartizione del sesso nel confronto annuale	9
Figura 3: istogramma dell'età nel confronto annuale	9
Figura 4: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale.....	10
Figura 5: istogramma della durata della cura nel confronto annuale	10
Figura 6: ripartizione della classe di stanza nel confronto annuale.....	11
Figura 7: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale.....	11
Figura 8: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale	11
Figura 9: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale	12
Figura 10: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale.....	12
Figura 11: istogramma del punteggio complessivo CIRS nel confronto annuale	13
Figura 12: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica 2020 (senza aggiustamento)	14
Figura 13: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)	15
Figura 14: grafico a imbuto: valori comparativi score AVQ secondo il numero di casi delle cliniche 2020.....	17
Figura 15: diagramma di Dumbbell: valori comparativi score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale	18
Figura 16: obiettivi di partecipazione 2020 pattuiti all'ammissione.....	20
Figura 17: obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale	20
Figura 18: adeguamento degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale	21
Figura 19: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione nel confronto annuale	22
Figura 20: ripartizione del sesso 2020 secondo la clinica.....	33
Figura 21: ripartizione dell'età 2020 secondo la clinica	35
Figura 22: ripartizione della nazionalità 2020 secondo la clinica	37
Figura 23: ripartizione della durata della cura 2020 secondo la clinica.....	39
Figura 24: ripartizione della classe di stanza 2020 secondo la clinica.....	41
Figura 25: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2020 secondo la clinica	43
Figura 26: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2020 secondo la clinica	45
Figura 27: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2020 secondo la clinica.....	47
Figura 28: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2020 secondo la clinica	49
Figura 29: ripartizione del punteggio complessivo CIRS 2020 secondo la clinica	52
Figura 30: obiettivi di partecipazione 2020 pattuiti all'ammissione secondo la clinica	59
Figura 31: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2020 secondo la clinica.....	62

Indice delle tabelle

Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale.....	8
Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2020 convenuti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria.....	21
Tabella 3: obiettivi di partecipazione 2020 più spesso adattati rispetto a quello pattuito inizialmente.....	22
Tabella 4: numero di casi e tasso di casi analizzabili nel confronto annuale	31
Tabella 5: ripartizione del sesso 2020 secondo la clinica	34
Tabella 6: ripartizione dell'età 2020 secondo la clinica	36
Tabella 7: ripartizione della nazionalità 2020 secondo la clinica.....	38
Tabella 8: ripartizione della durata della cura 2020 secondo la clinica	40
Tabella 9: ripartizione della classe di stanza 2020 secondo la clinica	42
Tabella 10: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2020 secondo la clinica.....	44
Tabella 11: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2020 secondo la clinica.....	46
Tabella 12: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2020 secondo la clinica.....	48
Tabella 13: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2020 secondo la clinica	50
Tabella 14: ripartizione del punteggio complessivo CIRS 2020 secondo la clinica	53
Tabella 15: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)	54
Tabella 16: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale.....	56
Tabella 17: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2020	58
Tabella 18: obiettivi di partecipazione 2020 pattuiti all'ammissione secondo la clinica	60
Tabella 19: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2020 secondo la clinica.....	63

Lista delle abbreviazioni

ANQ	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche
AVQ	Attività della vita quotidiana
CIRS	Cumulative Illness Rating Scale (scala per il rilevamento della comorbilità)
EBI	Erweiterter Barthel-Index (indice di Barthel ampliato)
FIM®	Functional Independence Measure
ICF	International Classification of Functioning, Disability and Health (Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute)
LAMal	Legge federale sull'assicurazione malattie
n	Numero di casi
SD	Standard deviation (deviazione standard)
UST	Ufficio federale di statistica

Annesso

A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico)

- aarReha Schinznach – Zentrum für Rehabilitation Schinznach
- Berner Klinik Montana
- Berner Reha Zentrum Heiligenschwendi AG
- Clinéa Suisse – Clinique Bois-Bougy
- Clinéa Suisse – Clinique du Grand-Salève
- Clinique La Lignière
- Clinique Le Noirmont
- Ente Ospedaliero Cantonale – Clinica di riabilitazione EOC – Novaggio
- Etablissements Hospitaliers du Nord Vaudois eHnv – Hôpital de Chamblon
- Etablissements Hospitaliers du Nord Vaudois eHnv – Hôpital d'Orbe
- Hôpital de Lavaux
- Hôpital intercantonal de la Broye HIB – Estavayer-le-Lac
- Hôpital Riviera-Chablais HRC – Clinique de Mottex
- Hôpital Riviera-Chablais HRC – Clinique de Vevey Providence
- Hopitaux universitaires de Genève HUG – Clinique de Crans-Montana
- Hopitaux universitaires de Genève HUG – Clinique de Joli-Mont
- Hopitaux universitaires de Genève HUG – Hôpital de Beau Séjour
- Hopitaux universitaires de Genève HUG – Hôpital de Bellerive
- Hopitaux universitaires de Genève HUG – Hôpital de Loëx
- Hopitaux universitaires de Genève HUG – Hôpital des Trois Chêne
- Klinik Adelheid AG
- Klinik Barmelweid AG
- Klinik Schloss Mammern
- Klinik Susenberg
- Kliniken Valens – Klinik Gais AG
- Kliniken Valens – Rehasentrum Walenstadtberg
- Luzerner Kantonsspital LUKS – Luzerner Höhenklinik Montana
- Reha Rheinfelden
- Reha Seewis
- Réseau hospitalier neuchâtelois – Le Locle
- Réseau hospitalier neuchâtelois – Val-de-Ruz
- Spital Thurgau AG – Klinik St. Katharinental
- Zürcher RehaZentren – Klinik Davos
- Zürcher RehaZentren – Klinik Wald

A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili

Tabella 4: numero di casi e tasso di casi analizzabili nel confronto annuale

Clinica	Anno	Analizzabili: dati completi		Drop-out		Dati incompleti		Totale n
		n	%	n	%	n	%	
Totale	2020	4'304	77.1	1'030	18.4	249	4.5	5'583
	2019	4'168	74.4	930	16.6	502	9.0	5'600
10	2020	184	85.6	29	13.5	2	0.9	215
	2019	181	83.0	36	16.5	1	0.5	218
16	2020	227	79.9	57	20.1	0	0.0	284
	2019	180	84.1	34	15.9	0	0.0	214
21	2020	61	78.2	13	16.7	4	5.1	78
	2019	63	76.8	8	9.8	11	13.4	82
26	2020	44	65.7	8	11.9	15	22.4	67
	2019	26	26.0	10	10.0	64	64.0	100
27	2020	199	80.2	49	19.8	0	0.0	248
	2019	218	68.8	66	20.8	33	10.4	317
29	2020	570	69.9	205	25.1	41	5.0	816
	2019	682	66.3	188	18.3	158	15.4	1'028
30	2020	166	83.0	34	17.0	0	0.0	200
	2019	143	65.3	47	21.5	29	13.2	219
33	2020	15	57.7	11	42.3	0	0.0	26
	2019	43	71.7	10	16.7	7	11.7	60
40	2020	119	73.5	42	25.9	1	0.6	162
	2019	70	55.6	48	38.1	8	6.3	126
42	2020	477	81.1	111	18.9	0	0.0	588
	2019	453	83.0	93	17.0	0	0.0	546
43	2020	60	77.9	12	15.6	5	6.5	77
	2019	16	53.3	8	26.7	6	20.0	30
46	2020	110	82.7	22	16.5	1	0.8	133
	2019	65	86.7	10	13.3	0	0.0	75
48	2020	40	45.5	11	12.5	37	42.0	88
	2019	26	74.3	6	17.1	3	8.6	35
50	2020	106	73.1	16	11.0	23	15.9	145
	2019	0	0.0	0	0.0	29	100.0	29
51	2020	16	72.7	4	18.2	2	9.1	22
	2019	14	53.8	5	19.2	7	26.9	26
52	2020	156	90.7	16	9.3	0	0.0	172
	2019	154	84.2	29	15.8	0	0.0	183
57	2020	193	82.5	41	17.5	0	0.0	234
	2019	156	79.2	41	20.8	0	0.0	197
58	2020	114	73.5	36	23.2	5	3.2	155
	2019	73	77.7	14	14.9	7	7.4	94
60	2020	45	78.9	12	21.1	0	0.0	57
	2019	46	76.7	14	23.3	0	0.0	60
62	2020	23	69.7	0	0.0	10	30.3	33
	2019	8	30.8	6	23.1	12	46.2	26
64	2020	136	86.1	21	13.3	1	0.6	158
	2019	97	81.5	22	18.5	0	0.0	119
68	2020	147	81.7	33	18.3	0	0.0	180
	2019	0	0.0	0	0.0	24	100.0	24

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 4

Clinica	Anno	Analizzabili: dati completi		Drop-out		Dati incompleti		Totale
		n	%	n	%	n	%	n
Totale	2020	4'304	77.1	1'030	18.4	249	4.5	5'583
	2019	4'168	74.4	930	16.6	502	9.0	5'600
71	2020	398	84.1	71	15.0	4	0.8	473
	2019	397	88.2	53	11.8	0	0.0	450
73	2020	236	76.6	72	23.4	0	0.0	308
	2019	261	79.8	66	20.2	0	0.0	327
80	2020	12	85.7	2	14.3	0	0.0	14
	2019							0
88	2020	108	63.2	9	5.3	54	31.6	171
	2019	251	89.3	12	4.3	18	6.4	281
89	2020	2	9.5	1	4.8	18	85.7	21
	2019							0
90	2020	78	74.3	24	22.9	3	2.9	105
	2019	113	68.5	22	13.3	30	18.2	165
92	2020	80	80.8	17	17.2	2	2.0	99
	2019	60	69.8	22	25.6	4	4.7	86
111	2020	24	63.2	13	34.2	1	2.6	38
	2019	30	62.5	13	27.1	5	10.4	48
114	2020	65	82.3	14	17.7	0	0.0	79
	2019							0
119	2020	30	68.2	0	0.0	14	31.8	44
	2019	18	94.7	0	0.0	1	5.3	19
120	2020	11	78.6	3	21.4	0	0.0	14
	2019	29	53.7	8	14.8	17	31.5	54
121	2020	52	65.8	21	26.6	6	7.6	79
	2019	88	70.4	23	18.4	14	11.2	125

A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche

Nota: le cliniche con meno di dieci casi non vengono rappresentate nei grafici. I valori sono tuttavia riportati nelle tabelle.

Figura 20: ripartizione del sesso 2020 secondo la clinica

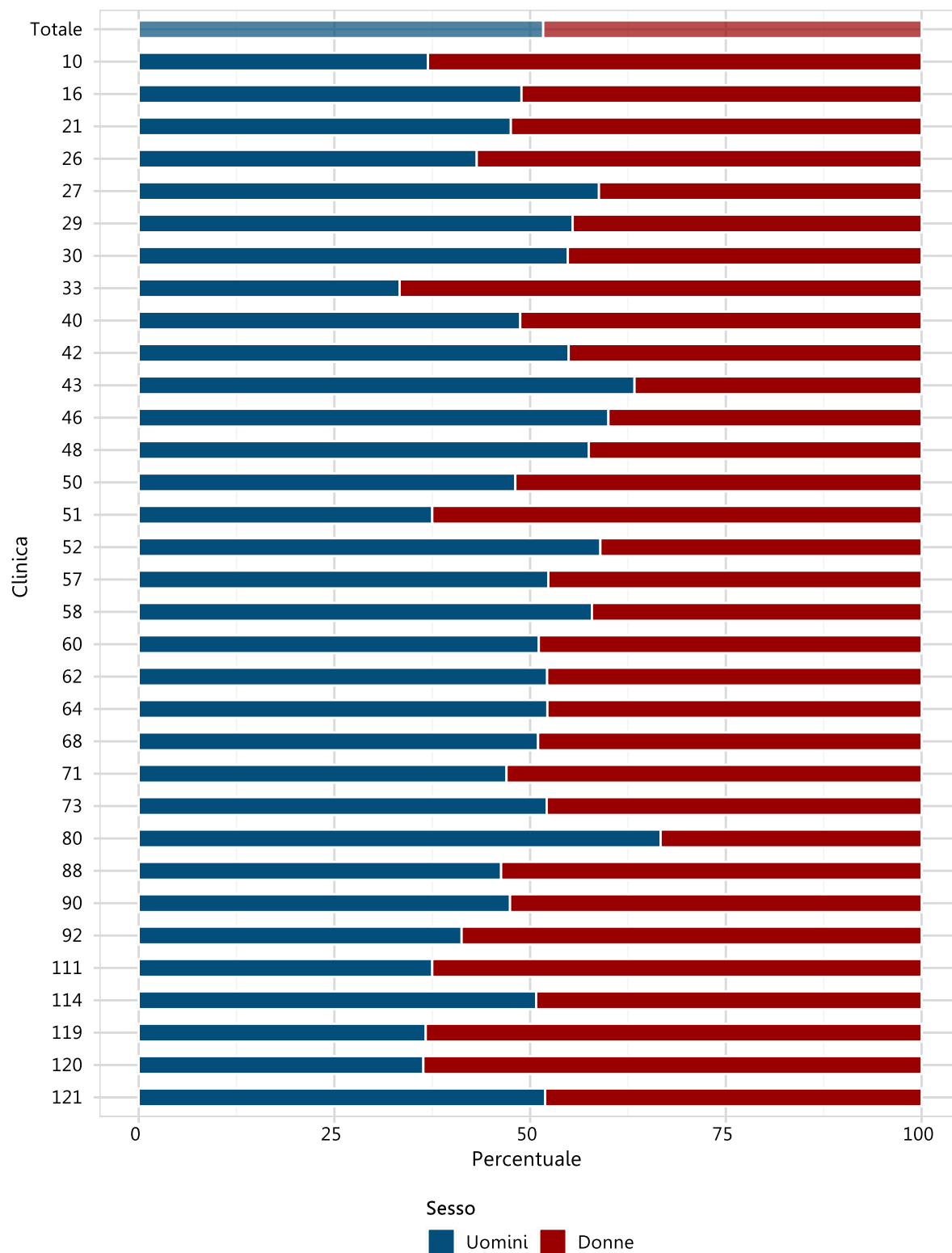


Tabella 5: ripartizione del sesso 2020 secondo la clinica

Clinica	Uomini		Donne		Totale n
	n	%	n	%	
Totale	2'224	51.7	2'080	48.3	4'304
10	68	37.0	116	63.0	184
16	111	48.9	116	51.1	227
21	29	47.5	32	52.5	61
26	19	43.2	25	56.8	44
27	117	58.8	82	41.2	199
29	316	55.4	254	44.6	570
30	91	54.8	75	45.2	166
33	5	33.3	10	66.7	15
40	58	48.7	61	51.3	119
42	262	54.9	215	45.1	477
43	38	63.3	22	36.7	60
46	66	60.0	44	40.0	110
48	23	57.5	17	42.5	40
50	51	48.1	55	51.9	106
51	6	37.5	10	62.5	16
52	92	59.0	64	41.0	156
57	101	52.3	92	47.7	193
58	66	57.9	48	42.1	114
60	23	51.1	22	48.9	45
62	12	52.2	11	47.8	23
64	71	52.2	65	47.8	136
68	75	51.0	72	49.0	147
71	187	47.0	211	53.0	398
73	123	52.1	113	47.9	236
80	8	66.7	4	33.3	12
88	50	46.3	58	53.7	108
89	2	100.0	0	0.0	2
90	37	47.4	41	52.6	78
92	33	41.2	47	58.8	80
111	9	37.5	15	62.5	24
114	33	50.8	32	49.2	65
119	11	36.7	19	63.3	30
120	4	36.4	7	63.6	11
121	27	51.9	25	48.1	52

Figura 21: ripartizione dell'età 2020 secondo la clinica

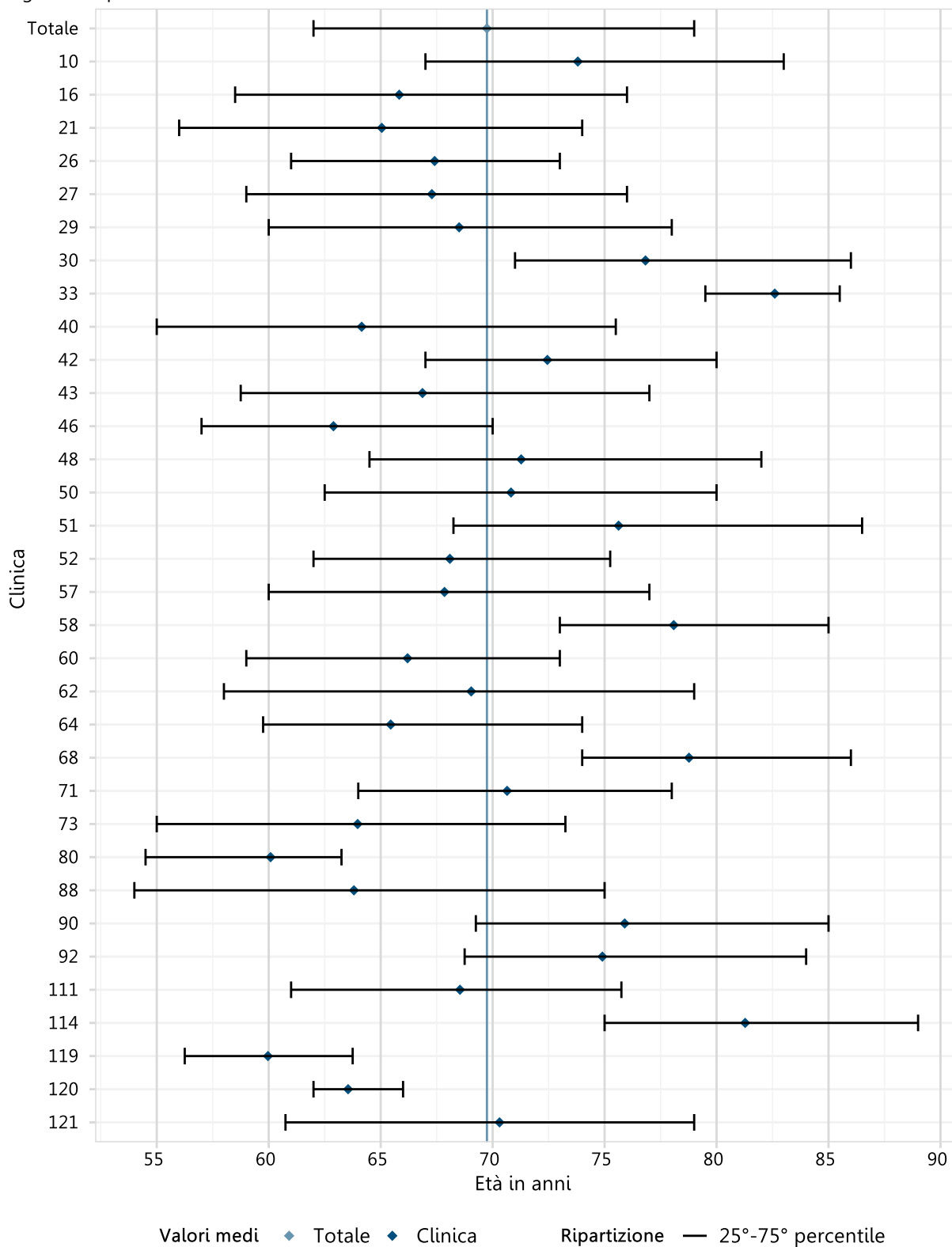


Tabella 6: ripartizione dell'età 2020 secondo la clinica

Clinica	Valore medio	Deviazione standard	Minimo	25° percentile	Mediana	75° percentile	Massimo	Totale
Totale	69.7	12.7	18	62	71	79	104	4'304
10	73.8	11.4	41	67	75	83	98	184
16	65.8	13.4	21	58.5	66	76	93	227
21	65.0	12.6	37	56	65	74	88	61
26	67.4	8.2	37	61	69	73	81	44
27	67.3	12.4	20	59	69	76	94	199
29	68.5	12.5	30	60	69	78	94	570
30	76.8	12.8	35	71	79	86	98	166
33	82.6	4.3	75	79.5	82	85.5	89	15
40	64.2	15.8	19	55	65	75.5	97	119
42	72.4	10.8	20	67	74	80	99	477
43	66.9	13.3	21	58.75	68.5	77	91	60
46	62.9	8.6	40	57	64.5	70	78	110
48	71.3	13.7	27	64.5	74	82	94	40
50	70.8	11.9	32	62.5	72	80	93	106
51	75.6	15.7	31	68.25	80.5	86.5	91	16
52	68.1	11.1	21	62	70	75.25	90	156
57	67.8	11.7	31	60	69	77	93	193
58	78.1	9.2	51	73	80	85	93	114
60	66.2	11.5	39	59	67	73	91	45
62	69.0	14.0	46	58	71	79	96	23
64	65.4	12.2	23	59.75	68	74	92	136
68	78.8	9.7	48	74	80	86	98	147
71	70.6	11.1	18	64	71	78	95	398
73	64.0	13.3	20	55	66	73.25	91	236
80	60.1	7.2	51	54.5	60.5	63.25	76	12
88	63.8	14.1	28	54	63	75	90	108
89	61.5	10.6	54	57.75	61.5	65.25	69	2
90	75.9	11.0	42	69.25	76.5	85	93	78
92	74.9	13.3	18	68.75	77	84	96	80
111	68.5	13.1	46	61	69.5	75.75	98	24
114	81.3	10.5	47	75	84	89	104	65
119	60.0	7.6	38	56.25	59.5	63.75	77	30
120	63.5	3.3	57	62	65	66	68	11
121	70.3	12.8	47	60.75	69	79	95	52

Figura 22: ripartizione della nazionalità 2020 secondo la clinica

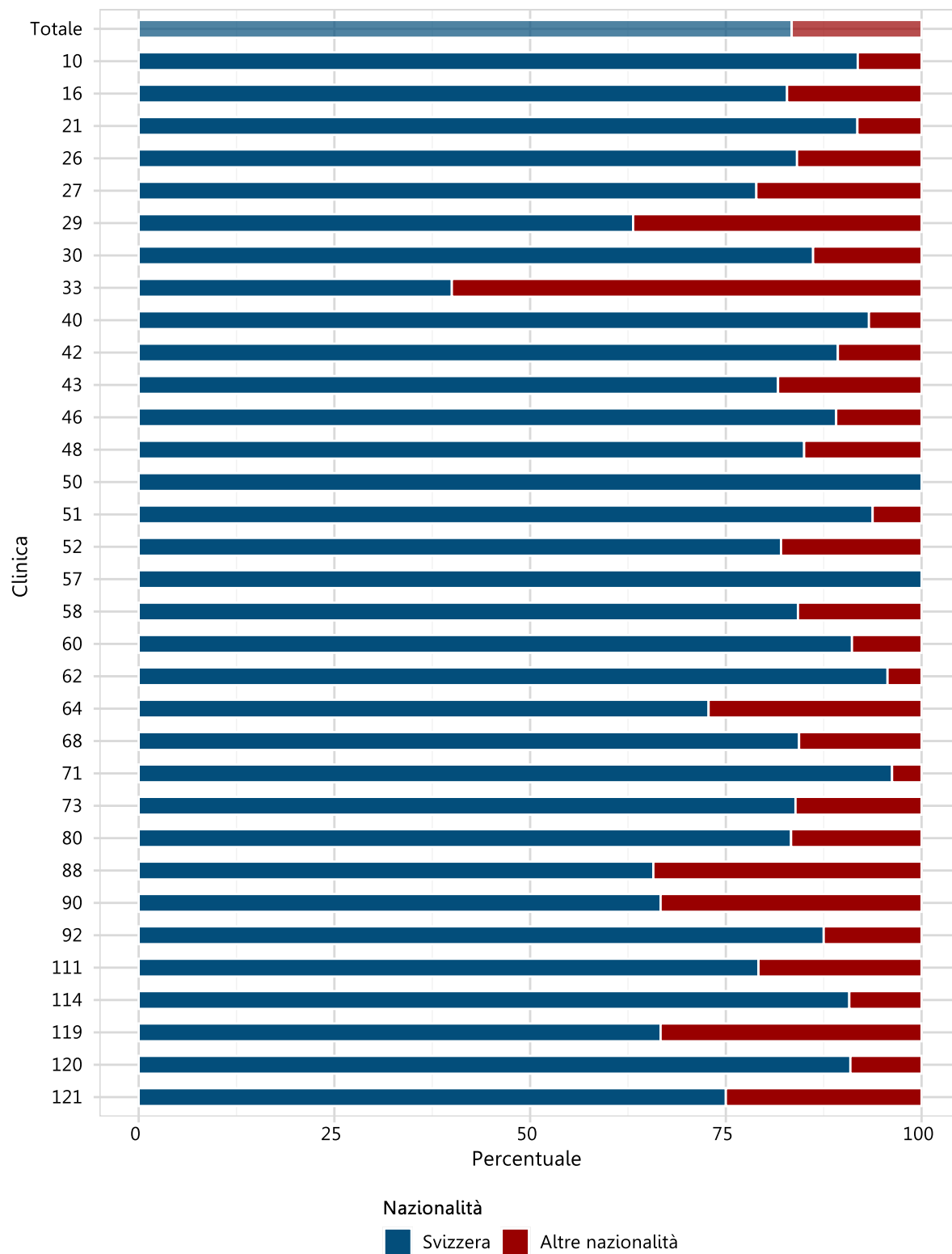


Tabella 7: ripartizione della nazionalità 2020 secondo la clinica

Clinica	Svizzero		Altre nazionalità		Totale n
	n	%	n	%	
Totale	3'590	83.4	714	16.6	4'304
10	169	91.8	15	8.2	184
16	188	82.8	39	17.2	227
21	56	91.8	5	8.2	61
26	37	84.1	7	15.9	44
27	157	78.9	42	21.1	199
29	360	63.2	210	36.8	570
30	143	86.1	23	13.9	166
33	6	40.0	9	60.0	15
40	111	93.3	8	6.7	119
42	426	89.3	51	10.7	477
43	49	81.7	11	18.3	60
46	98	89.1	12	10.9	110
48	34	85.0	6	15.0	40
50	106	100.0	0	0.0	106
51	15	93.8	1	6.2	16
52	128	82.1	28	17.9	156
57	193	100.0	0	0.0	193
58	96	84.2	18	15.8	114
60	41	91.1	4	8.9	45
62	22	95.7	1	4.3	23
64	99	72.8	37	27.2	136
68	124	84.4	23	15.6	147
71	383	96.2	15	3.8	398
73	198	83.9	38	16.1	236
80	10	83.3	2	16.7	12
88	71	65.7	37	34.3	108
89	1	50.0	1	50.0	2
90	52	66.7	26	33.3	78
92	70	87.5	10	12.5	80
111	19	79.2	5	20.8	24
114	59	90.8	6	9.2	65
119	20	66.7	10	33.3	30
120	10	90.9	1	9.1	11
121	39	75.0	13	25.0	52

Figura 23: ripartizione della durata della cura 2020 secondo la clinica

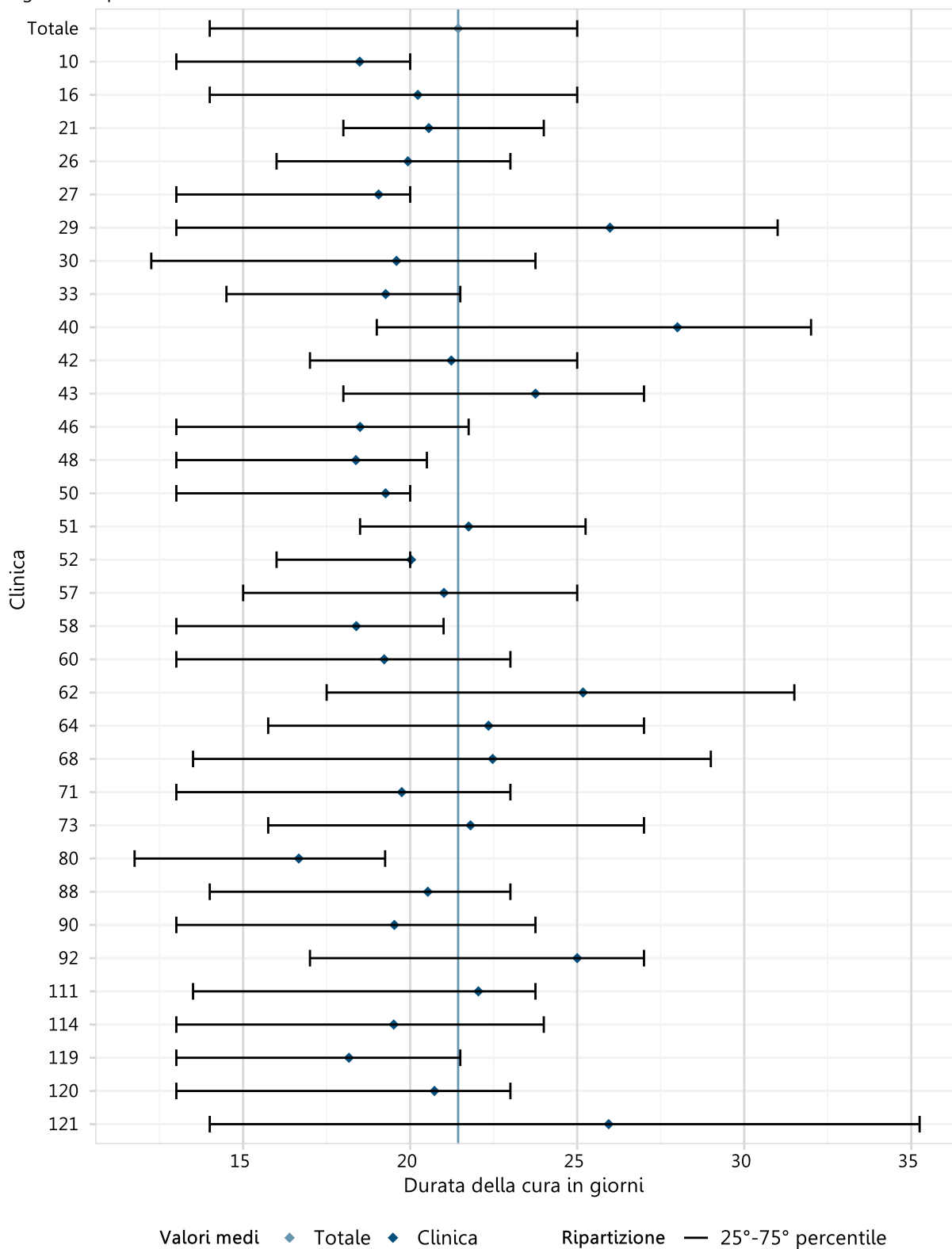


Tabella 8: ripartizione della durata della cura 2020 secondo la clinica

Clinica	Valore medio	Deviazione standard	Minimo	25° percentile	Mediana	75° percentile	Massimo	Totale
Totale	21.4	11.8	7	14	20	25	197	4'304
10	18.5	5.7	8	13	19	20	46	184
16	20.2	8.2	7	14	20	25	50	227
21	20.6	7.0	9	18	20	24	51	61
26	19.9	6.4	7	16	19.5	23	33	44
27	19.1	7.2	9	13	20	20	52	199
29	26.0	20.7	7	13	20	31	160	570
30	19.6	10.9	7	12.25	16.5	23.75	62	166
33	19.3	6.5	11	14.5	20	21.5	35	15
40	28.0	20.4	9	19	24	32	197	119
42	21.2	7.2	7	17	20	25	69	477
43	23.8	10.8	8	18	20	27	60	60
46	18.5	10.9	7	13	14	21.75	71	110
48	18.4	6.6	7	13	17.5	20.5	33	40
50	19.3	6.1	7	13	20	20	40	106
51	21.8	6.5	11	18.5	20	25.25	35	16
52	20.0	8.7	7	16	20	20	75	156
57	21.0	8.1	8	15	20	25	55	193
58	18.4	7.9	7	13	16	21	46	114
60	19.2	6.7	11	13	20	23	40	45
62	25.2	13.9	12	17.5	20	31.5	72	23
64	22.3	9.4	8	15.75	20	27	56	136
68	22.5	11.1	7	13.5	20	29	55	147
71	19.7	7.2	7	13	20	23	56	398
73	21.8	8.4	7	15.75	20	27	55	236
80	16.7	9.9	8	11.75	13	19.25	45	12
88	20.5	8.9	7	14	20	23	66	108
89	11.0	2.8	9	10	11	12	13	2
90	19.5	10.6	7	13	18	23.75	59	78
92	25.0	13.9	9	17	20.5	27	75	80
111	22.0	12.7	8	13.5	19.5	23.75	57	24
114	19.5	9.3	7	13	19	24	57	65
119	18.2	7.5	9	13	16	21.5	38	30
120	20.7	13.1	9	13	20	23	57	11
121	25.9	18.6	7	14	19	35.25	96	52

Figura 24: ripartizione della classe di stanza 2020 secondo la clinica

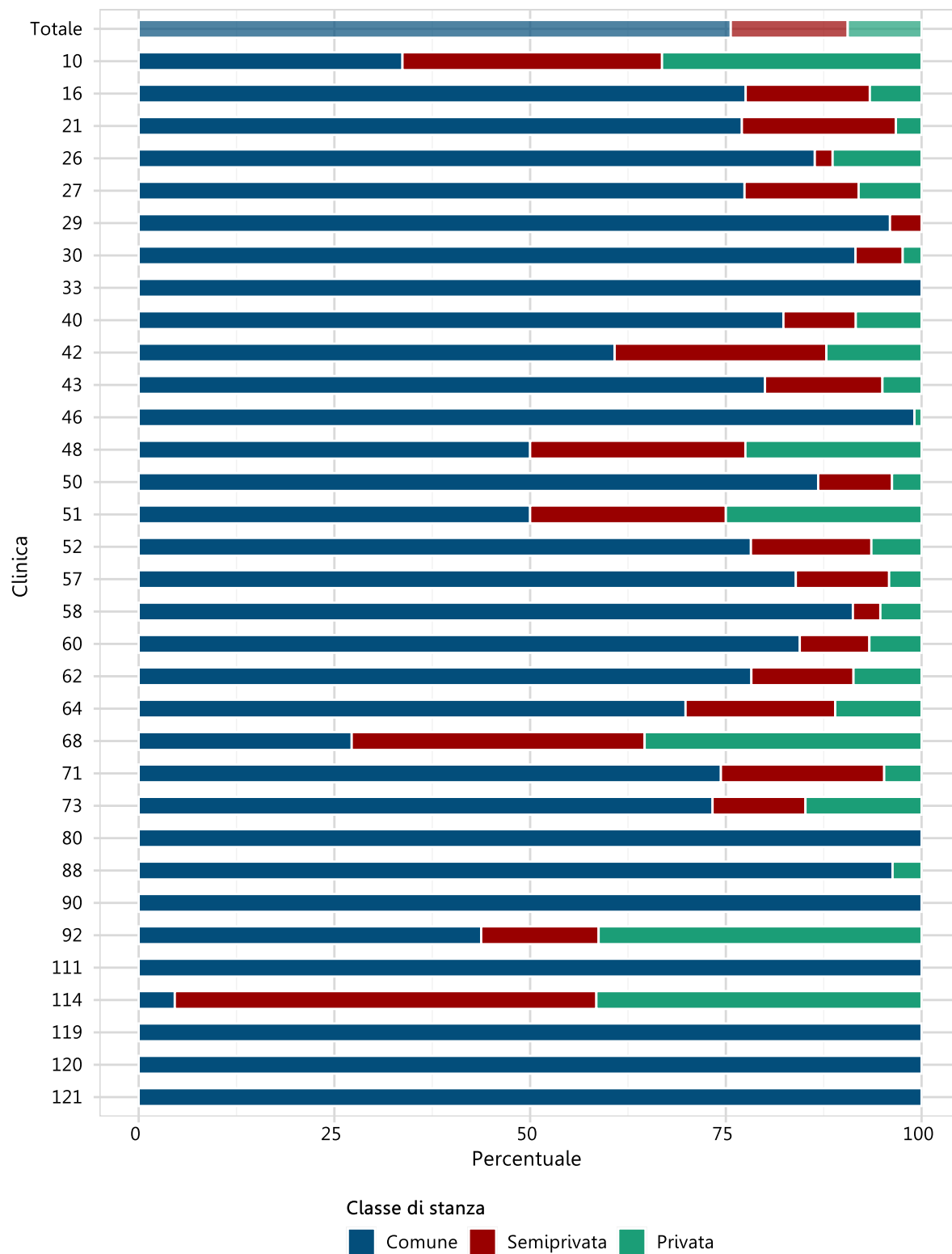


Tabella 9: ripartizione della classe di stanza 2020 secondo la clinica

Clinica	Comune		Semiprivata		Privata		Totale
	n	%	n	%	n	%	n
Totale	3'255	75.6	643	14.9	406	9.4	4'304
10	62	33.7	61	33.2	61	33.2	184
16	176	77.5	36	15.9	15	6.6	227
21	47	77.0	12	19.7	2	3.3	61
26	38	86.4	1	2.3	5	11.4	44
27	154	77.4	29	14.6	16	8.0	199
29	547	96.0	23	4.0	0	0.0	570
30	152	91.6	10	6.0	4	2.4	166
33	15	100.0	0	0.0	0	0.0	15
40	98	82.4	11	9.2	10	8.4	119
42	290	60.8	129	27.0	58	12.2	477
43	48	80.0	9	15.0	3	5.0	60
46	109	99.1	0	0.0	1	0.9	110
48	20	50.0	11	27.5	9	22.5	40
50	92	86.8	10	9.4	4	3.8	106
51	8	50.0	4	25.0	4	25.0	16
52	122	78.2	24	15.4	10	6.4	156
57	162	83.9	23	11.9	8	4.1	193
58	104	91.2	4	3.5	6	5.3	114
60	38	84.4	4	8.9	3	6.7	45
62	18	78.3	3	13.0	2	8.7	23
64	95	69.9	26	19.1	15	11.0	136
68	40	27.2	55	37.4	52	35.4	147
71	296	74.4	83	20.9	19	4.8	398
73	173	73.3	28	11.9	35	14.8	236
80	12	100.0	0	0.0	0	0.0	12
88	104	96.3	0	0.0	4	3.7	108
89	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2
90	78	100.0	0	0.0	0	0.0	78
92	35	43.8	12	15.0	33	41.2	80
111	24	100.0	0	0.0	0	0.0	24
114	3	4.6	35	53.8	27	41.5	65
119	30	100.0	0	0.0	0	0.0	30
120	11	100.0	0	0.0	0	0.0	11
121	52	100.0	0	0.0	0	0.0	52

Figura 25: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2020 secondo la clinica

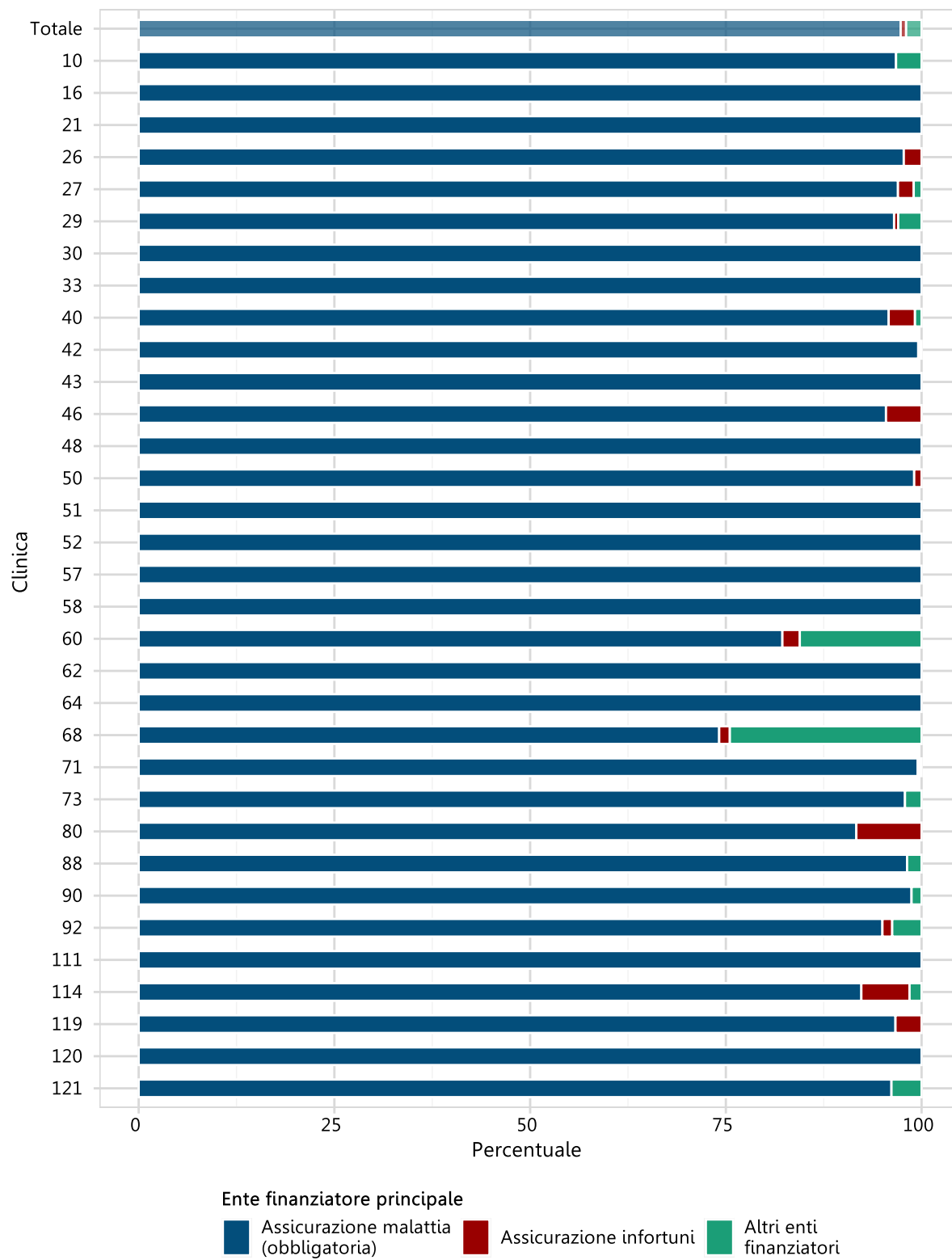


Tabella 10: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2020 secondo la clinica

Clinica	Assicurazione malattia (obbligatoria)		Assicurazione infortuni		Altri enti finanziatori		Totale
	n	%	n	%	n	%	n
Totale	4'189	97.3	30	0.7	85	2.0	4'304
10	178	96.7	0	0.0	6	3.3	184
16	227	100.0	0	0.0	0	0.0	227
21	61	100.0	0	0.0	0	0.0	61
26	43	97.7	1	2.3	0	0.0	44
27	193	97.0	4	2.0	2	1.0	199
29	550	96.5	3	0.5	17	3.0	570
30	166	100.0	0	0.0	0	0.0	166
33	15	100.0	0	0.0	0	0.0	15
40	114	95.8	4	3.4	1	0.8	119
42	475	99.6	1	0.2	1	0.2	477
43	60	100.0	0	0.0	0	0.0	60
46	105	95.5	5	4.5	0	0.0	110
48	40	100.0	0	0.0	0	0.0	40
50	105	99.1	1	0.9	0	0.0	106
51	16	100.0	0	0.0	0	0.0	16
52	156	100.0	0	0.0	0	0.0	156
57	193	100.0	0	0.0	0	0.0	193
58	114	100.0	0	0.0	0	0.0	114
60	37	82.2	1	2.2	7	15.6	45
62	23	100.0	0	0.0	0	0.0	23
64	136	100.0	0	0.0	0	0.0	136
68	109	74.1	2	1.4	36	24.5	147
71	396	99.5	1	0.3	1	0.3	398
73	231	97.9	0	0.0	5	2.1	236
80	11	91.7	1	8.3	0	0.0	12
88	106	98.1	0	0.0	2	1.9	108
89	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2
90	77	98.7	0	0.0	1	1.3	78
92	76	95.0	1	1.2	3	3.8	80
111	24	100.0	0	0.0	0	0.0	24
114	60	92.3	4	6.2	1	1.5	65
119	29	96.7	1	3.3	0	0.0	30
120	11	100.0	0	0.0	0	0.0	11
121	50	96.2	0	0.0	2	3.8	52

Figura 26: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2020 secondo la clinica

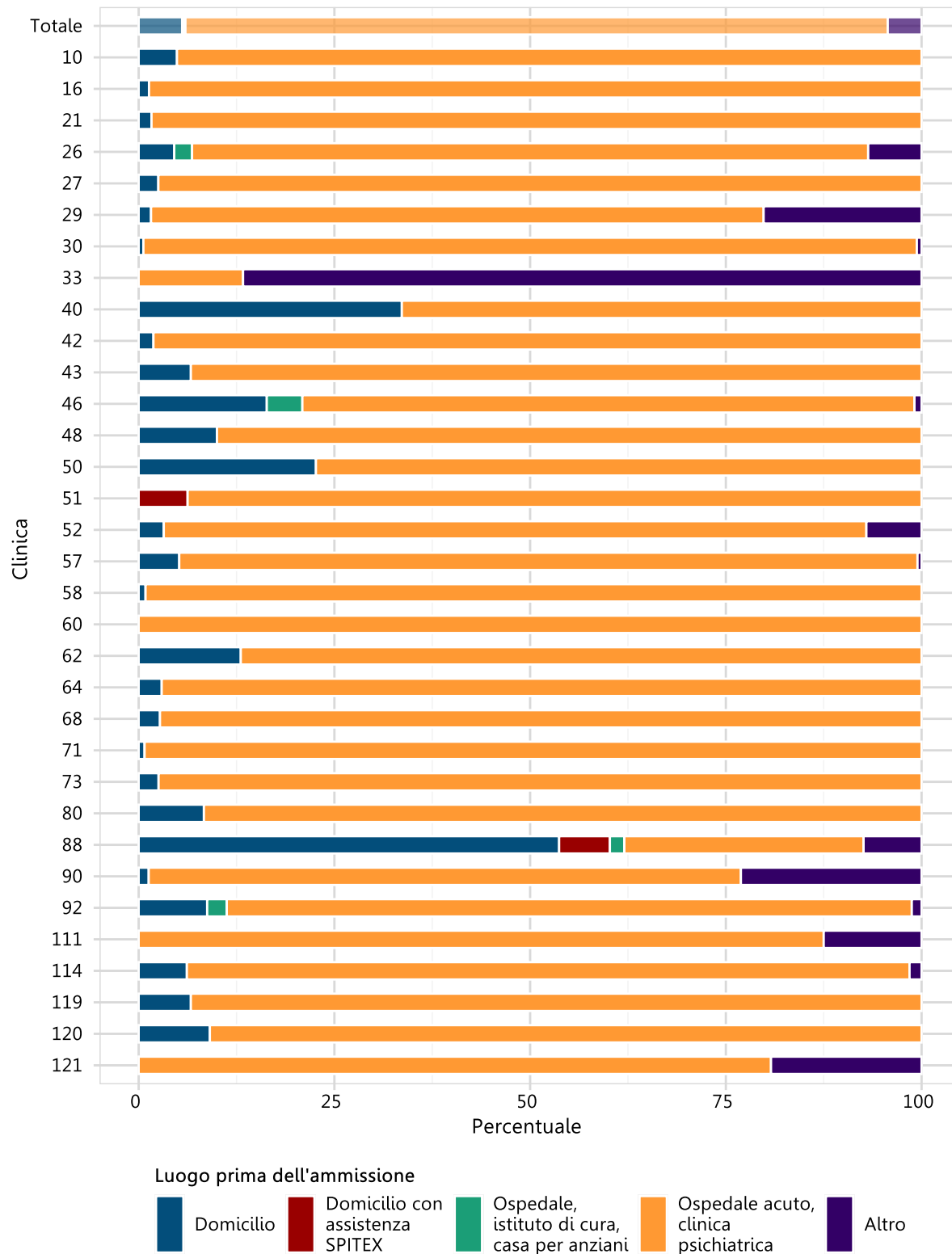


Tabella 11: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2020 secondo la clinica

Clinica	Domicilio		Domicilio con assistenza SPITEX		Ospedale, istituto di cura, casa per anziani		Ospedale acuto, clinica psichiatrica		Altro		Totale n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Totale	239	5.6	8	0.2	10	0.2	3'861	89.7	186	4.3	4'304
10	9	4.9	0	0.0	0	0.0	175	95.1	0	0.0	184
16	3	1.3	0	0.0	0	0.0	224	98.7	0	0.0	227
21	1	1.6	0	0.0	0	0.0	60	98.4	0	0.0	61
26	2	4.5	0	0.0	1	2.3	38	86.4	3	6.8	44
27	5	2.5	0	0.0	0	0.0	194	97.5	0	0.0	199
29	9	1.6	0	0.0	0	0.0	446	78.2	115	20.2	570
30	1	0.6	0	0.0	0	0.0	164	98.8	1	0.6	166
33	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3	13	86.7	15
40	40	33.6	0	0.0	0	0.0	79	66.4	0	0.0	119
42	9	1.9	0	0.0	0	0.0	468	98.1	0	0.0	477
43	4	6.7	0	0.0	0	0.0	56	93.3	0	0.0	60
46	18	16.4	0	0.0	5	4.5	86	78.2	1	0.9	110
48	4	10.0	0	0.0	0	0.0	36	90.0	0	0.0	40
50	24	22.6	0	0.0	0	0.0	82	77.4	0	0.0	106
51	0	0.0	1	6.2	0	0.0	15	93.8	0	0.0	16
52	5	3.2	0	0.0	0	0.0	140	89.7	11	7.1	156
57	10	5.2	0	0.0	0	0.0	182	94.3	1	0.5	193
58	1	0.9	0	0.0	0	0.0	113	99.1	0	0.0	114
60	0	0.0	0	0.0	0	0.0	45	100.0	0	0.0	45
62	3	13.0	0	0.0	0	0.0	20	87.0	0	0.0	23
64	4	2.9	0	0.0	0	0.0	132	97.1	0	0.0	136
68	4	2.7	0	0.0	0	0.0	143	97.3	0	0.0	147
71	3	0.8	0	0.0	0	0.0	395	99.2	0	0.0	398
73	6	2.5	0	0.0	0	0.0	230	97.5	0	0.0	236
80	1	8.3	0	0.0	0	0.0	11	91.7	0	0.0	12
88	58	53.7	7	6.5	2	1.9	33	30.6	8	7.4	108
89	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2
90	1	1.3	0	0.0	0	0.0	59	75.6	18	23.1	78
92	7	8.8	0	0.0	2	2.5	70	87.5	1	1.2	80
111	0	0.0	0	0.0	0	0.0	21	87.5	3	12.5	24
114	4	6.2	0	0.0	0	0.0	60	92.3	1	1.5	65
119	2	6.7	0	0.0	0	0.0	28	93.3	0	0.0	30
120	1	9.1	0	0.0	0	0.0	10	90.9	0	0.0	11
121	0	0.0	0	0.0	0	0.0	42	80.8	10	19.2	52

Figura 27: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2020 secondo la clinica

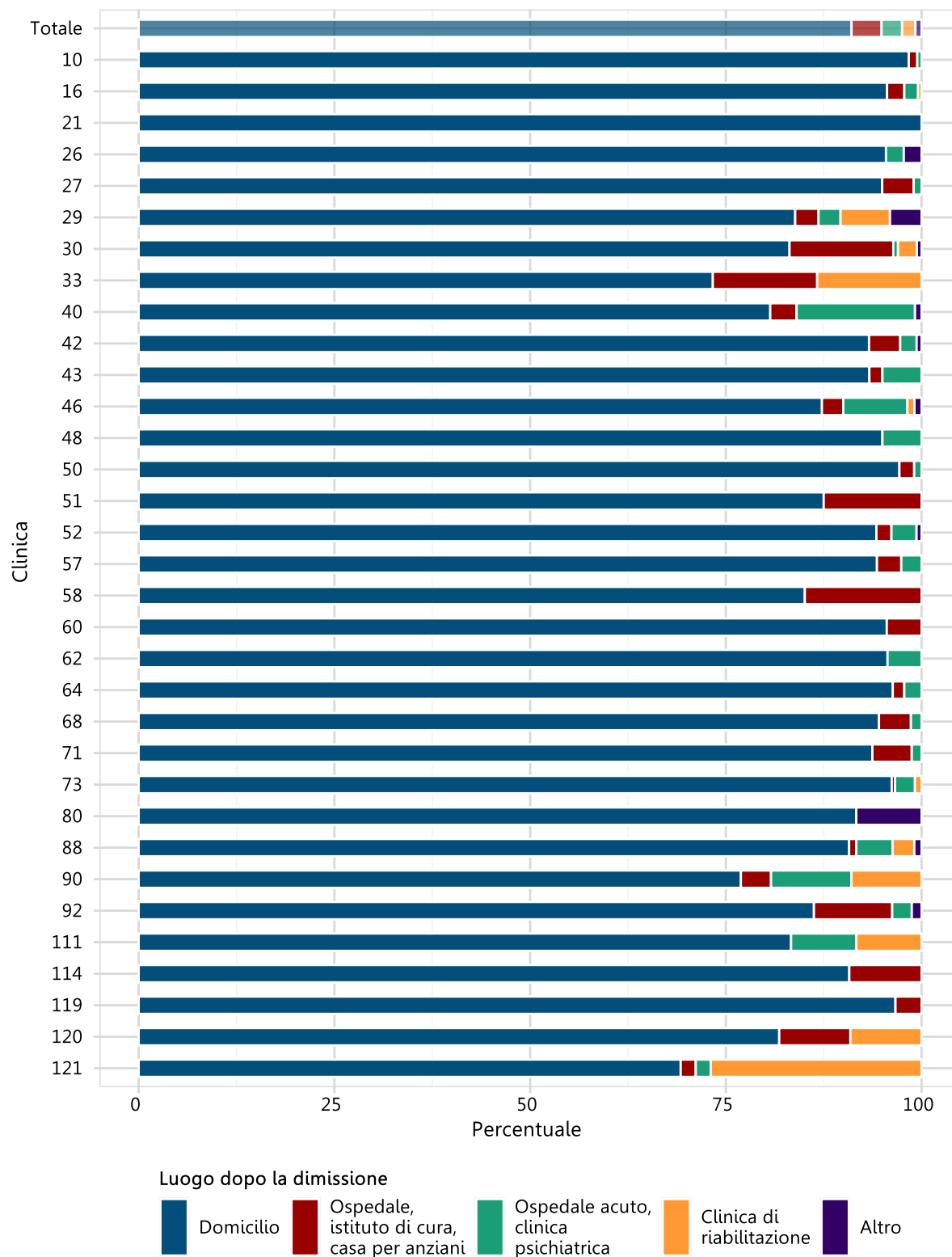


Tabella 12: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2020 secondo la clinica

Clinica	Domicilio		Ospedale, istituto di cura, casa per anziani		Ospedale acuto, clinica psichiatrica		Clinica di riabilitazione		Altro		Totale n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Totale	3'919	91.1	165	3.8	113	2.6	73	1.7	34	0.8	4'304
10	181	98.4	2	1.1	1	0.5	0	0.0	0	0.0	184
16	217	95.6	5	2.2	4	1.8	1	0.4	0	0.0	227
21	61	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	61
26	42	95.5	0	0.0	1	2.3	0	0.0	1	2.3	44
27	189	95.0	8	4.0	2	1.0	0	0.0	0	0.0	199
29	478	83.9	17	3.0	16	2.8	36	6.3	23	4.0	570
30	138	83.1	22	13.3	1	0.6	4	2.4	1	0.6	166
33	11	73.3	2	13.3	0	0.0	2	13.3	0	0.0	15
40	96	80.7	4	3.4	18	15.1	0	0.0	1	0.8	119
42	445	93.3	19	4.0	10	2.1	0	0.0	3	0.6	477
43	56	93.3	1	1.7	3	5.0	0	0.0	0	0.0	60
46	96	87.3	3	2.7	9	8.2	1	0.9	1	0.9	110
48	38	95.0	0	0.0	2	5.0	0	0.0	0	0.0	40
50	103	97.2	2	1.9	1	0.9	0	0.0	0	0.0	106
51	14	87.5	2	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16
52	147	94.2	3	1.9	5	3.2	0	0.0	1	0.6	156
57	182	94.3	6	3.1	5	2.6	0	0.0	0	0.0	193
58	97	85.1	17	14.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	114
60	43	95.6	2	4.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	45
62	22	95.7	0	0.0	1	4.3	0	0.0	0	0.0	23
64	131	96.3	2	1.5	3	2.2	0	0.0	0	0.0	136
68	139	94.6	6	4.1	2	1.4	0	0.0	0	0.0	147
71	373	93.7	20	5.0	5	1.3	0	0.0	0	0.0	398
73	227	96.2	1	0.4	6	2.5	2	0.8	0	0.0	236
80	11	91.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	12
88	98	90.7	1	0.9	5	4.6	3	2.8	1	0.9	108
89	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2
90	60	76.9	3	3.8	8	10.3	7	9.0	0	0.0	78
92	69	86.2	8	10.0	2	2.5	0	0.0	1	1.2	80
111	20	83.3	0	0.0	2	8.3	2	8.3	0	0.0	24
114	59	90.8	6	9.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	65
119	29	96.7	1	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	30
120	9	81.8	1	9.1	0	0.0	1	9.1	0	0.0	11
121	36	69.2	1	1.9	1	1.9	14	26.9	0	0.0	52

Figura 28: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2020 secondo la clinica

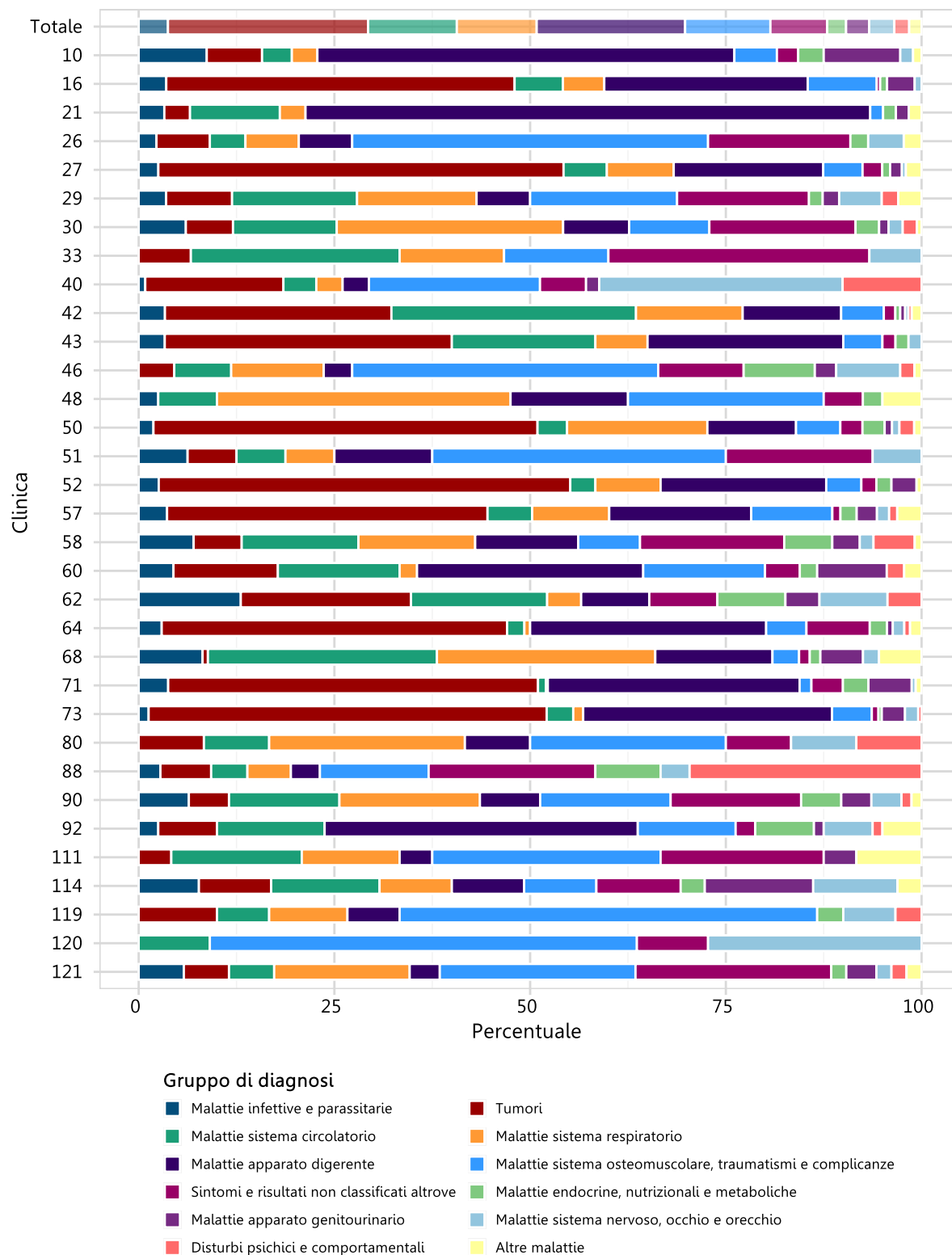


Tabella 13: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2020 secondo la clinica

Clinica	Malattie infettive & parassitarie		Tumori		Malattie sistema circolatorio		Malattie sistema respiratorio		Malattie sistema digerente		Malattie sistema muscolare, traumatici & osteo-		Sintomi & risultati non classificati		Malattie endocrine, nutrizionali & metaboliche		Malattie apparato genito-urinario		Malattie sistema nervoso, occhio & orecchio		Disturbi psichici & comportamentali		Altre malattie		Totale		
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n
Totale	161	3.7	1'100	25.6	488	11.3	439	10.2	816	19.0	469	10.9	312	7.2	104	2.4	127	3.0	138	3.2	82	1.9	68	1.6	4'304	100	
10	16	8.7	13	7.1	7	3.8	6	3.3	98	53.3	10	5.4	5	2.7	6	3.3	18	9.8	3	1.6	0	0.0	2	1.1	184	4.3	
16	8	3.5	101	44.5	14	6.2	12	5.3	59	26.0	20	8.8	1	0.4	2	0.9	8	3.5	2	0.9	0	0.0	0	0.0	227	5.3	
21	2	3.3	2	3.3	7	11.5	2	3.3	44	72.1	1	1.6	0	0.0	1	1.6	1	1.6	0	0.0	0	0.0	1	1.6	61	1.4	
26	1	2.3	3	6.8	2	4.5	3	6.8	3	6.8	20	45.5	8	18.2	1	2.3	0	0.0	2	4.5	0	0.0	1	2.3	44	1.0	
27	5	2.5	103	51.8	11	5.5	17	8.5	38	19.1	10	5.0	5	2.5	2	1.0	3	1.5	1	0.5	0	0.0	4	2.0	199	4.6	
29	20	3.5	48	8.4	91	16.0	87	15.3	39	6.8	107	18.8	96	16.8	10	1.8	12	2.1	31	5.4	12	2.1	17	3.0	570	13.2	
30	10	6.0	10	6.0	22	13.3	48	28.9	14	8.4	17	10.2	31	18.7	5	3.0	2	1.2	3	1.8	3	1.8	1	0.6	166	3.8	
33	0	0.0	1	6.7	4	26.7	2	13.3	0	0.0	2	13.3	5	33.3	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	15	0.3	
40	1	0.8	21	17.6	5	4.2	4	3.4	4	3.4	26	21.8	7	5.9	0	0.0	2	1.7	37	31.1	12	10.1	0	0.0	119	2.8	
42	16	3.4	138	28.9	149	31.2	65	13.6	60	12.6	26	5.5	7	1.5	3	0.6	3	0.6	2	0.4	2	0.4	6	1.3	477	11.1	
43	2	3.3	22	36.7	11	18.3	4	6.7	15	25.0	3	5.0	1	1.7	1	1.7	0	0.0	1	1.7	0	0.0	0	0.0	60	1.4	
46	0	0.0	5	4.5	8	7.3	13	11.8	4	3.6	43	39.1	12	10.9	10	9.1	3	2.7	9	8.2	2	1.8	1	0.9	110	2.6	
48	1	2.5	0	0.0	3	7.5	15	37.5	6	15.0	10	25.0	2	5.0	1	2.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.0	40	0.9	
50	2	1.9	52	49.1	4	3.8	19	17.9	12	11.3	6	5.7	3	2.8	3	2.8	1	0.9	1	0.9	2	1.9	1	0.9	106	2.4	
51	1	6.2	1	6.2	1	6.2	1	6.2	2	12.5	6	37.5	3	18.8	0	0.0	0	0.0	1	6.2	0	0.0	0	0.0	16	0.4	
52	4	2.6	82	52.6	5	3.2	13	8.3	33	21.2	7	4.5	3	1.9	3	1.9	5	3.2	0	0.0	0	0.0	1	0.6	156	3.6	
57	7	3.6	79	40.9	11	5.7	19	9.8	35	18.1	20	10.4	2	1.0	4	2.1	5	2.6	3	1.6	2	1.0	6	3.1	193	4.5	
58	8	7.0	7	6.1	17	14.9	17	14.9	15	13.2	9	7.9	21	18.4	7	6.1	4	3.5	2	1.8	6	5.3	1	0.9	114	2.6	
60	2	4.4	6	13.3	7	15.6	1	2.2	13	28.9	7	15.6	2	4.4	1	2.2	4	8.9	0	0.0	1	2.2	1	2.2	45	1.0	
62	3	13.0	5	21.7	4	17.4	1	4.3	2	8.7	0	0.0	2	8.7	2	8.7	1	4.3	2	8.7	1	4.3	0	0.0	23	0.5	
64	4	2.9	60	44.1	3	2.2	1	0.7	41	30.1	7	5.1	11	8.1	3	2.2	1	0.7	2	1.5	1	0.7	2	1.5	136	3.1	
68	12	8.2	1	0.7	43	29.3	41	27.9	22	15.0	5	3.4	2	1.4	2	1.4	8	5.4	3	2.0	0	0.0	8	5.4	147	3.4	
71	15	3.8	188	47.2	4	1.0	1	0.3	128	32.2	6	1.5	16	4.0	13	3.3	22	5.5	2	0.5	0	0.0	3	0.8	398	9.2	
73	3	1.3	120	50.8	8	3.4	3	1.3	75	31.8	12	5.1	2	0.8	1	0.4	7	3.0	4	1.7	1	0.4	0	0.0	236	5.5	
80	0	0.0	1	8.3	1	8.3	3	25.0	1	8.3	3	25.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	8.3	0	0.0	12	0.3	
88	3	2.8	7	6.5	5	4.6	6	5.6	4	3.7	15	13.9	23	21.3	9	8.3	0	0.0	4	3.7	32	29.6	0	0.0	108	2.5	

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 13

Clinica	Malattie infettive & parassitarie		Tumori		Malattie sistema circolatorio		Malattie sistema respiratorio		Malattie sistema digerente		Malattie muscolari, osteo-traumatici & complicanze		Sintomi & risultati non classificati altrove		Malattie endocrine, nutrizionali & metaboliche		Malattie apparato genito-urinario		Malattie sistema nervoso, occhio & orecchio		Disturbi psichici & comportamentali		Altre malattie		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Totale	161	3.7	1'100	25.6	488	11.3	439	10.2	816	19.0	469	10.9	312	7.2	104	2.4	127	3.0	138	3.2	82	1.9	68	1.6	4'304	
89	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	
90	5	6.4	4	5.1	11	14.1	14	17.9	6	7.7	13	16.7	13	16.7	4	5.1	3	3.8	3	3.8	1	1.3	1	1.3	78	
92	2	2.5	6	7.5	11	13.8	0	0.0	32	40.0	10	12.5	2	2.5	6	7.5	1	1.2	5	6.2	1	1.2	4	5.0	80	
111	0	0.0	1	4.2	4	16.7	3	12.5	1	4.2	7	29.2	5	20.8	0	0.0	1	4.2	0	0.0	0	0.0	2	8.3	24	
114	5	7.7	6	9.2	9	13.8	6	9.2	6	9.2	6	9.2	7	10.8	2	3.1	9	13.8	7	10.8	0	0.0	2	3.1	65	
119	0	0.0	3	10.0	2	6.7	3	10.0	2	6.7	16	53.3	0	0.0	1	3.3	0	0.0	2	6.7	1	3.3	0	0.0	30	
120	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	6	54.5	1	9.1	0	0.0	0	0.0	3	27.3	0	0.0	0	0.0	11	
121	3	5.8	3	5.8	3	5.8	9	17.3	2	3.8	13	25.0	13	25.0	1	1.9	2	3.8	1	1.9	1	1.9	1	1.9	52	

Figura 29: ripartizione del punteggio complessivo CIRS 2020 secondo la clinica

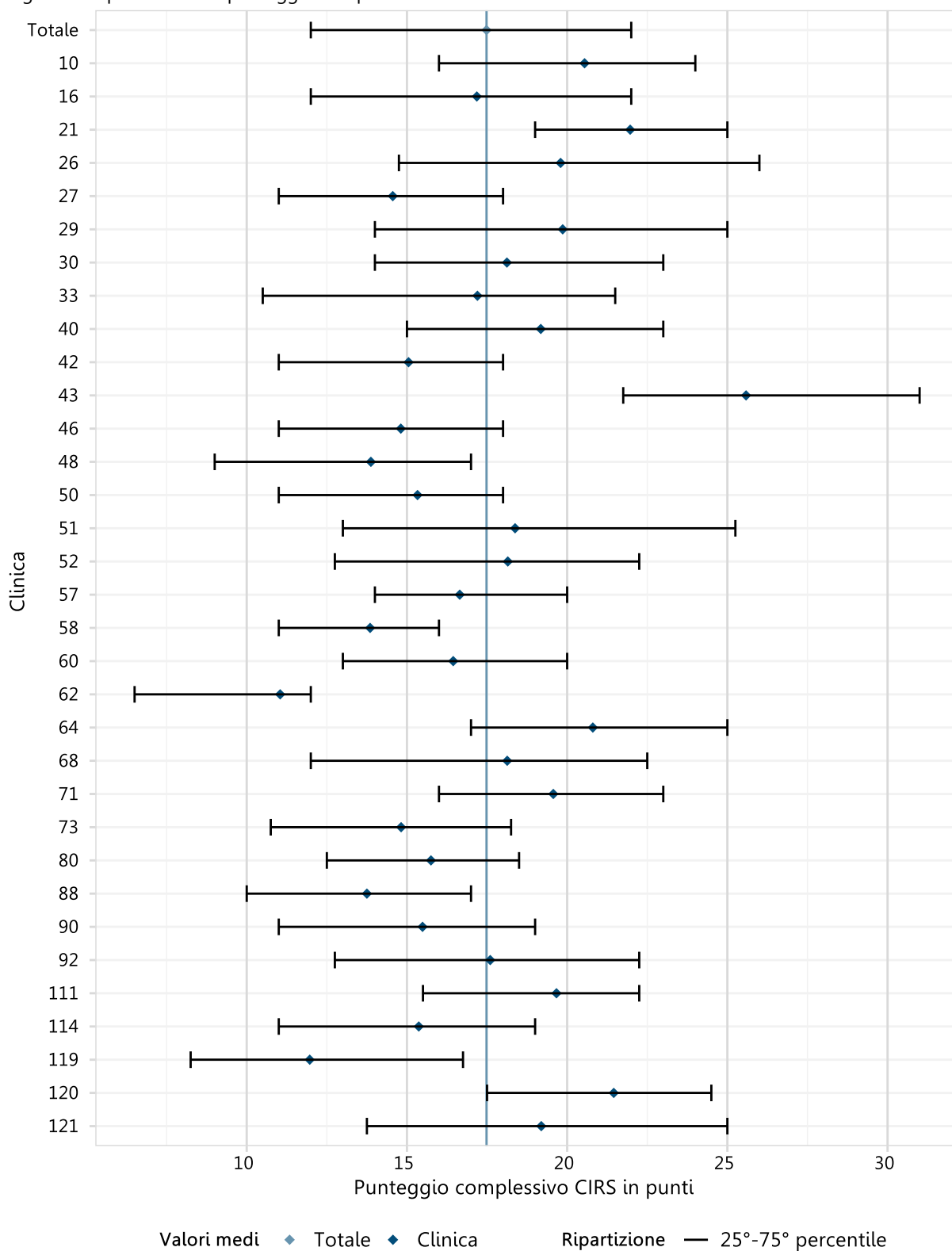


Tabella 14: ripartizione del punteggio complessivo CIRS 2020 secondo la clinica

Clinica	Valore medio	Deviazione standard	Minimo	25° percentile	Mediana	75° percentile	Massimo	Totale
Totale	17.5	6.7	0	12	17	22	46	4'304
10	20.5	5.9	7	16	21	24	38	184
16	17.2	6.5	2	12	17	22	34	227
21	22.0	4.5	12	19	22	25	34	61
26	19.8	7.7	4	14.75	19	26	35	44
27	14.6	5.4	3	11	14	18	30	199
29	19.9	7.7	1	14	20	25	46	570
30	18.1	6.1	3	14	19	23	34	166
33	17.2	7.8	7	10.5	17	21.5	33	15
40	19.2	5.7	6	15	19	23	36	119
42	15.1	5.1	3	11	14	18	38	477
43	25.6	6.9	7	21.75	28	31	35	60
46	14.8	6.3	1	11	14	18	35	110
48	13.9	5.3	3	9	13.5	17	26	40
50	15.3	6.9	3	11	14	18	38	106
51	18.4	6.8	8	13	18	25.25	28	16
52	18.1	7.6	2	12.75	17	22.25	40	156
57	16.6	4.7	3	14	17	20	28	193
58	13.9	4.2	7	11	13.5	16	29	114
60	16.4	5.5	3	13	16	20	27	45
62	11.0	5.3	1	6.5	11	12	22	23
64	20.8	6.8	6	17	21	25	41	136
68	18.1	7.1	3	12	19	22.5	39	147
71	19.6	5.2	7	16	20	23	38	398
73	14.8	5.5	4	10.75	15	18.25	28	236
80	15.8	6.0	7	12.5	15	18.5	27	12
88	13.8	5.7	4	10	13	17	28	108
89	13.0	2.8	11	12	13	14	15	2
90	15.5	6.2	4	11	15	19	31	78
92	17.6	6.5	5	12.75	17.5	22.25	30	80
111	19.7	6.9	7	15.5	17.5	22.25	33	24
114	15.4	7.0	1	11	15	19	35	65
119	12.0	6.4	0	8.25	11	16.75	30	30
120	21.5	6.2	13	17.5	21	24.5	35	11
121	19.2	7.9	4	13.75	17	25	35	52

A4 Qualità dei risultati score AVQ nel confronto tra cliniche

Tabella 15: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)

Clinica	Anno	Score AVQ ammissione				Score AVQ dimissione				Totale n
		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		
				Limite inferiore	Limite superiore			Limite inferiore	Limite superiore	
Totale	2020	44.5	11.2	44.1	44.8	51.6	9.9	51.3	51.9	4'304
	2019	44.1	11.6	43.7	44.4	50.5	10.8	50.2	50.9	4'168
10	2020	43.4	10.8	41.9	45.0	51.2	8.7	49.9	52.5	184
	2019	45.1	11.0	43.4	46.7	52.6	9.1	51.3	54.0	181
16	2020	43.3	8.0	42.2	44.3	54.8	5.5	54.1	55.5	227
	2019	42.0	9.0	40.7	43.3	51.5	7.5	50.4	52.6	180
21	2020	51.2	7.7	49.3	53.2	55.3	4.9	54.0	56.5	61
	2019	52.1	6.8	50.4	53.8	55.5	5.2	54.2	56.8	63
26	2020	41.6	8.2	39.1	44.0	51.2	7.4	49.0	53.5	44
	2019	38.5	8.0	35.3	41.8	53.0	6.9	50.2	55.7	26
27	2020	46.6	9.5	45.3	47.9	54.2	6.9	53.2	55.1	199
	2019	46.6	9.1	45.4	47.8	51.7	8.9	50.6	52.9	218
29	2020	42.4	13.7	41.3	43.5	47.5	12.8	46.5	48.6	570
	2019	43.5	13.3	42.5	44.5	46.1	13.4	45.1	47.1	682
30	2020	40.9	12.0	39.0	42.7	47.7	10.7	46.0	49.3	166
	2019	39.5	12.2	37.5	41.5	46.7	10.6	45.0	48.5	143
33	2020	40.3	10.7	34.3	46.2	41.1	13.7	33.6	48.7	15
	2019	37.0	11.9	33.4	40.7	39.3	12.4	35.5	43.1	43
40	2020	38.4	12.0	36.2	40.6	49.4	11.3	47.4	51.5	119
	2019	39.0	11.6	36.3	41.8	48.6	13.6	45.3	51.8	70
42	2020	47.9	7.7	47.2	48.6	55.6	5.7	55.1	56.2	477
	2019	47.6	8.7	46.8	48.4	55.6	6.1	55.0	56.2	453
43	2020	53.2	9.1	50.9	55.6	57.4	5.3	56.0	58.7	60
	2019	55.7	4.0	53.6	57.8	58.0	3.3	56.2	59.8	16
46	2020	46.1	10.0	44.2	48.0	51.3	9.6	49.5	53.1	110
	2019	45.7	9.0	43.5	47.9	51.5	10.8	48.9	54.2	65
48	2020	45.0	12.2	41.1	49.0	49.2	12.5	45.2	53.2	40
	2019	44.8	9.4	41.0	48.6	51.5	8.6	48.0	55.0	26
50	2020	44.3	10.5	42.3	46.4	54.1	8.0	52.6	55.7	106
	2019									0
51	2020	40.9	13.2	33.9	47.9	49.6	10.7	43.9	55.2	16
	2019	43.2	10.3	37.2	49.2	47.4	10.3	41.5	53.4	14
52	2020	38.7	10.3	37.0	40.3	50.1	9.0	48.7	51.6	156
	2019	37.6	9.6	36.1	39.1	47.7	9.5	46.2	49.3	154
57	2020	38.6	12.4	36.8	40.3	46.9	10.8	45.3	48.4	193
	2019	35.0	11.2	33.2	36.7	44.6	11.0	42.9	46.4	156
58	2020	42.1	12.4	39.8	44.4	45.2	12.8	42.9	47.6	114
	2019	44.2	9.8	41.9	46.5	48.3	9.4	46.1	50.5	73
60	2020	48.4	9.7	45.5	51.3	55.4	7.0	53.3	57.5	45
	2019	46.9	10.8	43.7	50.1	54.5	8.5	52.0	57.1	46
62	2020	51.6	10.2	47.1	56.0	54.6	8.2	51.1	58.2	23
	2019	48.9	5.7	44.1	53.6	55.1	7.2	49.1	61.2	8
64	2020	46.3	9.7	44.7	48.0	53.9	7.1	52.7	55.1	136
	2019	46.1	10.1	44.0	48.1	52.8	6.8	51.5	54.2	97
68	2020	46.4	11.4	44.5	48.2	51.2	11.0	49.4	53.0	147
	2019									0

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 15

Clinica	Anno	Score AVQ ammissione				Score AVQ dimissione				Totale n
		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		
				Limite inferiore	Limite superiore			Limite inferiore	Limite superiore	
Totale	2020	44.5	11.2	44.1	44.8	51.6	9.9	51.3	51.9	4'304
	2019	44.1	11.6	43.7	44.4	50.5	10.8	50.2	50.9	4'168
71	2020	46.3	8.8	45.4	47.2	54.4	6.8	53.7	55.1	398
	2019	46.5	9.0	45.6	47.4	53.9	7.1	53.2	54.6	397
73	2020	48.3	8.3	47.2	49.3	56.0	5.7	55.3	56.8	236
	2019	51.2	7.8	50.2	52.1	56.4	5.5	55.7	57.0	261
80	2020	44.3	13.6	35.7	52.9	52.8	11.4	45.6	60.1	12
	2019									0
88	2020	49.5	10.1	47.6	51.5	52.3	9.4	50.5	54.1	108
	2019	47.9	11.2	46.5	49.3	52.0	10.5	50.7	53.3	251
89	2020	50.0	4.2	11.9	88.1	54.5	3.5	22.7	86.3	2
	2019									0
90	2020	40.0	13.4	37.0	43.0	45.7	13.2	42.7	48.6	78
	2019	41.4	12.5	39.1	43.7	44.4	14.6	41.7	47.1	113
92	2020	45.1	12.0	42.4	47.8	49.5	11.4	46.9	52.0	80
	2019	45.0	11.9	42.0	48.1	51.1	10.3	48.4	53.7	60
111	2020	43.8	13.4	38.2	49.4	44.5	14.1	38.5	50.4	24
	2019	37.6	12.0	33.1	42.1	37.5	12.1	33.0	42.1	30
114	2020	41.9	12.7	38.7	45.0	49.3	11.0	46.6	52.0	65
	2019									0
119	2020	43.9	8.0	40.9	46.9	51.6	6.7	49.1	54.1	30
	2019	40.2	12.5	33.9	46.4	46.2	14.9	38.8	53.6	18
120	2020	39.0	9.8	32.4	45.6	50.2	9.2	44.0	56.4	11
	2019	40.8	12.4	36.0	45.5	48.6	12.4	43.8	53.3	29
121	2020	42.1	12.1	38.7	45.5	44.8	12.8	41.2	48.4	52
	2019	40.4	13.0	37.6	43.1	43.1	13.5	40.3	46.0	88

Tabella 16: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale

Clinica	Anno	Valore comparativo score AVQ	Valore p aggiustato	Intervallo di confidenza		Totale n
				Limite inferiore	Limite superiore	
Totale	2020					4'304
	2019					4'168
10	2020	0.21	1.000	-1.31	1.72	184
	2019	1.45	0.142	-0.17	3.06	181
16	2020	3.67	<0.001	2.36	4.98	227
	2019	1.80	0.006	0.26	3.34	180
21	2020	-1.13	0.995	-3.62	1.35	61
	2019	-0.56	1.000	-3.12	2.00	63
26	2020	1.32	0.995	-1.56	4.21	44
	2019	5.06	0.001	1.12	8.99	26
27	2020	0.82	0.876	-0.57	2.22	199
	2019	-0.79	0.920	-2.21	0.62	218
29	2020	-2.56	<0.001	-3.55	-1.56	570
	2019	-4.25	<0.001	-5.18	-3.32	682
30	2020	-1.08	0.580	-2.63	0.46	166
	2019	0.00	1.000	-1.77	1.77	143
33	2020	-5.24	0.034	-10.31	-0.16	15
	2019	-5.80	<0.001	-8.90	-2.71	43
40	2020	2.27	0.006	0.36	4.19	119
	2019	1.44	0.857	-0.97	3.84	70
42	2020	1.61	<0.001	0.63	2.59	477
	2019	2.47	<0.001	1.39	3.55	453
43	2020	0.31	1.000	-2.19	2.82	60
	2019	-0.12	1.000	-5.14	4.89	16
46	2020	-1.19	0.796	-3.09	0.72	110
	2019	-0.70	1.000	-3.30	1.90	65
48	2020	-3.51	0.008	-6.53	-0.48	40
	2019	0.26	1.000	-3.65	4.17	26
50	2020	2.35	0.003	0.46	4.24	106
	2019					0
51	2020	0.63	1.000	-4.11	5.38	16
	2019	-2.62	0.983	-7.93	2.69	14
52	2020	1.95	0.003	0.38	3.52	156
	2019	1.22	0.494	-0.45	2.89	154
57	2020	-1.54	0.020	-2.97	-0.12	193
	2019	0.04	1.000	-1.84	1.93	156
58	2020	-4.48	<0.001	-6.33	-2.63	114
	2019	-2.51	0.026	-4.88	-0.13	73
60	2020	1.30	0.995	-1.55	4.15	45
	2019	1.92	0.724	-1.03	4.87	46
62	2020	-2.06	0.969	-6.02	1.90	23
	2019	0.62	1.000	-6.39	7.63	8
64	2020	-2.06	0.969	-6.02	1.90	136
	2019	0.62	1.000	-6.39	7.63	97
68	2020	-1.58	0.123	-3.32	0.16	147
	2019					0
71	2020	1.85	<0.001	0.79	2.91	398
	2019	2.11	<0.001	0.96	3.27	397

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 16

Clinica	Anno	Valore	Intervallo di confidenza			Totale n
		comparativo score AVQ	Valore p aggiustato	Limite inferiore	Limite superiore	
Totale	2020					4'304
	2019					4'168
73	2020	1.45	0.016	0.14	2.76	236
	2019	0.01	1.000	-1.34	1.36	261
80	2020	0.96	1.000	-4.50	6.42	12
	2019					0
88	2020	-1.65	0.374	-3.78	0.48	108
	2019	-0.91	0.982	-2.74	0.93	251
89	2020	-0.46	1.000	-13.78	12.86	2
	2019					0
90	2020	-1.91	0.193	-4.12	0.31	78
	2019	-3.14	<0.001	-5.08	-1.19	113
92	2020	-2.21	0.041	-4.39	-0.04	80
	2019	-0.48	1.000	-3.10	2.14	60
111	2020	-6.00	<0.001	-9.88	-2.13	24
	2019	-6.82	<0.001	-10.51	-3.12	30
114	2020	-0.29	1.000	-2.74	2.16	65
	2019					0
119	2020	-0.40	1.000	-3.89	3.10	30
	2019	-2.50	0.959	-7.22	2.23	18
120	2020	3.00	0.966	-2.72	8.72	11
	2019	0.81	1.000	-2.94	4.55	29
121	2020	-3.39	0.003	-6.12	-0.67	52
	2019	-4.12	<0.001	-6.35	-1.89	88

Tabella 17: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2020

Nome variabile	Coefficiente di regressione	Errore standard	Valore t	Valore p
Costante	26.06	1.01	25.74	<0.001
Sesso (riferimento: Uomini)				
Donne	-0.21	0.18	-1.15	0.249
Età in anni	-0.03	0.01	-3.96	<0.001
Nazionalità (riferimento: Svizzera)				
Altre nazionalità	-0.15	0.26	-0.59	0.557
Durata della cura in giorni	0.04	0.01	5.19	<0.001
Classe di stanza (riferimento: Comune)				
Semiprivata	0.37	0.28	1.29	0.196
Privata	0.12	0.35	0.34	0.732
Ente finanziatore principale (riferimento: Assicurazione malattia (obbligatoria))				
Assicurazione infortuni	-0.82	1.12	-0.73	0.466
Altri enti finanziatori	-1.21	0.70	-1.71	0.087
Luogo prima dell'ammissione (riferimento: Domicilio)				
Domicilio con assistenza SPITEX	-1.46	2.18	-0.67	0.505
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	0.39	1.95	0.20	0.843
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	0.90	0.46	1.97	0.049
Altro	0.07	0.66	0.10	0.918
Luogo dopo la dimissione (riferimento: Domicilio)				
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	-5.80	0.49	-11.78	<0.001
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	-4.65	0.58	-8.02	<0.001
Clinica di riabilitazione	-8.04	0.74	-10.86	<0.001
Altro	-4.04	1.04	-3.88	<0.001
Gruppo di diagnosi (riferimento: Malattie apparato digerente)				
Malattie infettive e parassitarie	-0.25	0.52	-0.48	0.633
Tumori	-0.24	0.29	-0.82	0.411
Malattie sistema circolatorio	-0.16	0.37	-0.42	0.672
Malattie sistema respiratorio	0.64	0.38	1.68	0.093
Malattie sistema osteomuscolare, traumatismi e complicanze	-0.12	0.38	-0.32	0.749
Sintomi e risultati non classificati altrove	-0.60	0.43	-1.39	0.166
Malattie endocrine, nutrizionali e metaboliche	-0.66	0.63	-1.04	0.299
Malattie apparato genitourinario	-1.65	0.57	-2.88	0.004
Malattie sistema nervoso, occhio e orecchio	-0.83	0.59	-1.41	0.160
Disturbi psichici e comportamentali	-1.57	0.76	-2.07	0.039
Altre malattie	-0.74	0.76	-0.97	0.331
Punteggio complessivo CIRS in punti	-0.06	0.02	-3.87	<0.001
Valore score AVQ all'ammissione	0.62	0.01	63.51	<0.001
Variabile fattoriale clinica nel modello *	*	*	*	*

* Per ragioni di chiarezza, si rinuncia alla rappresentazione dei coefficienti e delle cifre chiave statistiche per le singole cliniche.

$R^2=0.651$; R^2 aggiustato= 0.646

Statistica $F=127.7$; Grado di libertà= $4'241$

Numero di casi: $4'304$

A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche

Nota: le cliniche con meno di dieci casi non vengono rappresentate nei grafici. I valori sono tuttavia riportati nelle tabelle.

Figura 30: obiettivi di partecipazione 2020 pattuiti all'ammissione secondo la clinica

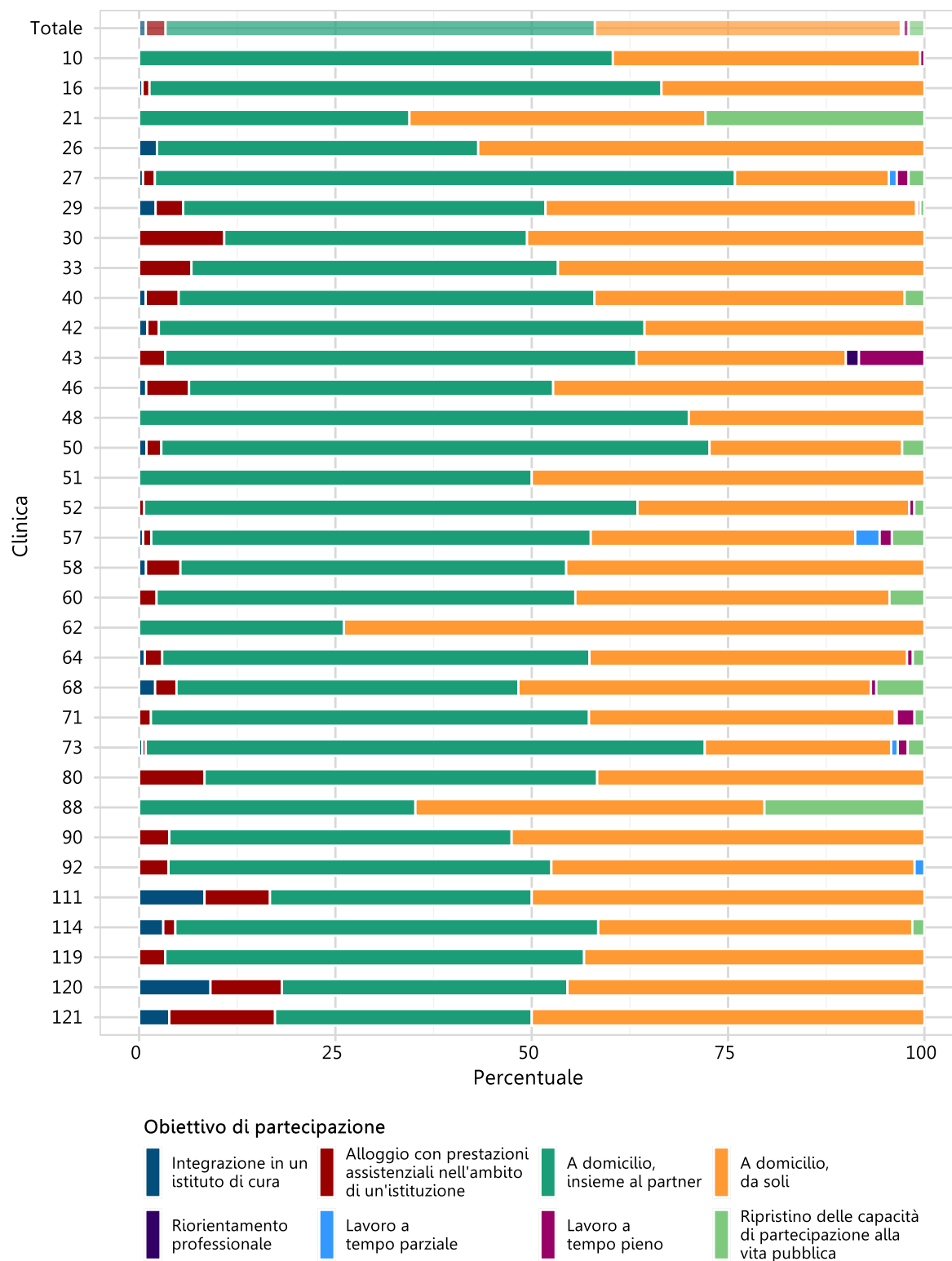


Tabella 18: obiettivi di partecipazione 2020 pattuiti all'ammissione secondo la clinica

Clinica	Integrazione di cura in un istituto		Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione		A domicilio, insieme al partner		A domicilio, da soli		Occupazione in ambiti protetti		Riorientamento professionale		Riqualificazione professionale		Lavoro a tempo parziale		Lavoro a tempo pieno		Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica		Totale
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Totale	37	0.9	108	2.5	2353	54.7	1'677	39.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	13	0.3	29	0.7	86	2.0	4'304
10	0	0.0	0	0.0	111	60.3	72	39.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	184
16	1	0.4	2	0.9	148	65.2	76	33.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	227
21	0	0.0	0	0.0	21	34.4	23	37.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	17	27.9	61
26	1	2.3	0	0.0	18	40.9	25	56.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	44
27	1	0.5	3	1.5	147	73.9	39	19.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.0	3	1.5	4	2.0	199
29	12	2.1	20	3.5	263	46.1	269	47.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	2	0.4	3	0.5	570
30	0	0.0	18	10.8	64	38.6	84	50.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	166
33	0	0.0	1	0.6	7	46.7	7	46.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	15
40	1	0.8	5	4.2	63	52.9	47	39.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.5	119
42	5	1.0	7	1.5	295	61.8	170	35.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	477
43	0	0.0	2	3.3	36	60.0	16	26.7	0	0.0	1	1.7	0	0.0	0	0.0	5	8.3	0	0.0	60
46	1	0.9	6	5.5	51	46.4	52	47.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	110
48	0	0.0	0	0.0	28	70.0	12	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	40
50	1	0.9	2	1.9	74	69.8	26	24.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.8	106
51	0	0.0	0	0.0	8	50.0	8	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16
52	0	0.0	1	0.6	98	62.8	54	34.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	2	1.3	156
57	1	0.5	2	1.0	108	56.0	65	33.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	3.1	3	1.6	8	4.1	193
58	1	0.9	5	4.4	56	49.1	52	45.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	114
60	0	0.0	1	2.2	24	53.3	18	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.4	45
62	0	0.0	0	0.0	6	26.1	17	73.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	23
64	1	0.7	3	2.2	74	54.4	55	40.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	2	1.5	136
68	3	2.0	4	2.7	64	43.5	66	44.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	9	6.1	147
71	0	0.0	6	1.5	222	55.8	155	38.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	9	2.3	5	1.3	398
73	1	0.4	1	0.4	168	71.2	56	23.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8	3	1.3	5	2.1	236
80	0	0.0	1	8.3	6	50.0	5	41.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12
88	0	0.0	0	0.0	38	35.2	48	44.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	22	20.4	108

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 18

Clinica	Integrazione di cura in un istituto		Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione		A domicilio, insieme al partner		A domicilio, da soli		Occupazione in ambiti protetti		Riorientamento professionale		Riqualificazione professionale		Lavoro a tempo parziale		Lavoro a tempo pieno		Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Totale	37	0.9	108	2.5	2'353	54.7	1'677	39.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	13	0.3	29	0.7	86	2.0	4'304	
89	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
90	0	0.0	3	3.8	34	43.6	41	52.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
92	0	0.0	3	3.8	39	48.8	37	46.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0
111	2	8.3	2	8.3	8	33.3	12	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
114	2	3.1	1	1.5	35	53.8	26	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5	65	
119	0	0.0	1	3.3	16	53.3	13	43.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
120	1	9.1	1	9.1	4	36.4	5	45.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
121	2	3.8	7	13.5	17	32.7	26	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

Figura 31: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2020 secondo la clinica

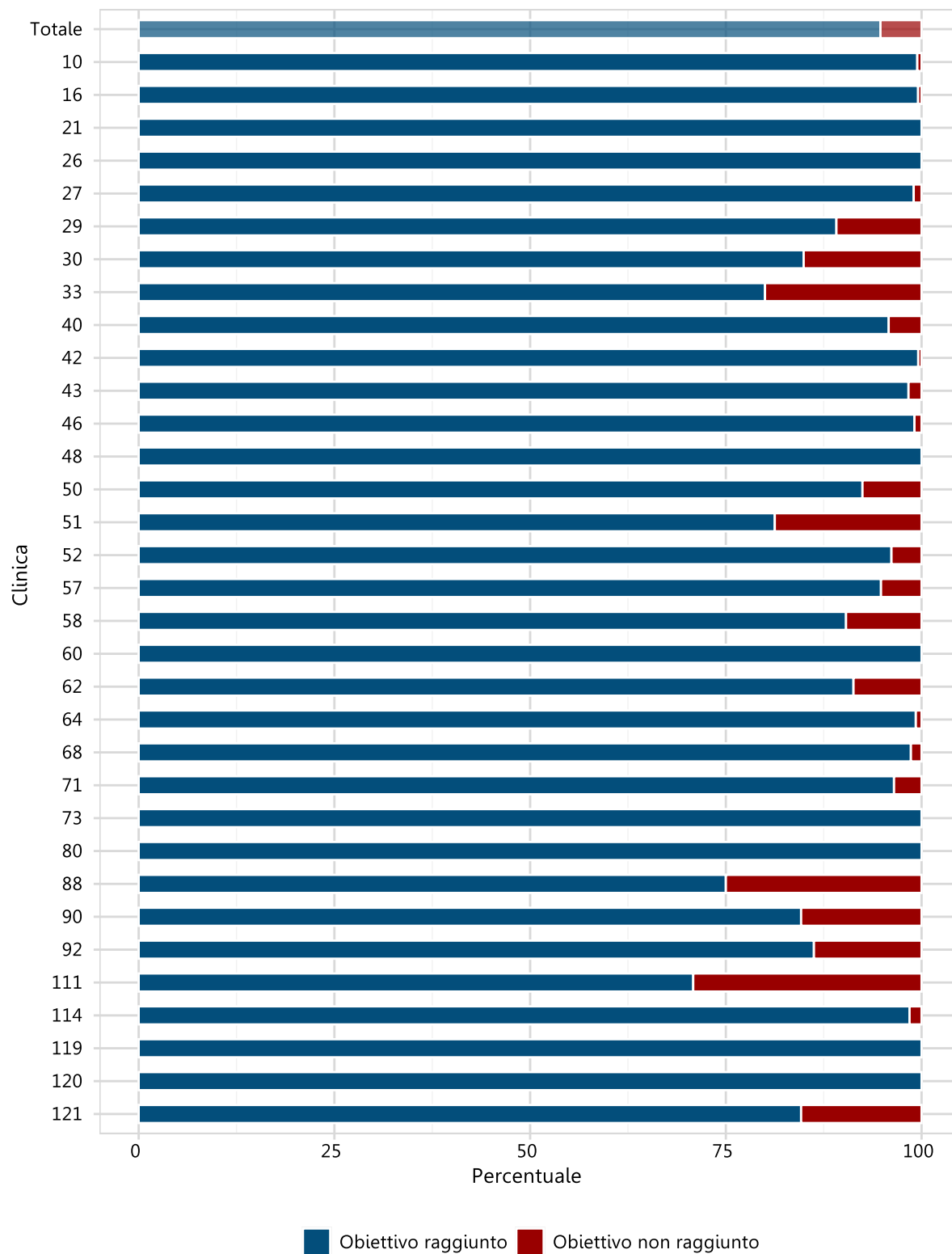


Tabella 19: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2020 secondo la clinica

Clinica	Obiettivo raggiunto		Obiettivo non raggiunto		Totale n
	n	%	n	%	
Totale	4'078	94.7	226	5.3	4'304
10	183	99.5	1	0.5	184
16	226	99.6	1	0.4	227
21	61	100.0	0	0.0	61
26	44	100.0	0	0.0	44
27	197	99.0	2	1.0	199
29	508	89.1	62	10.9	570
30	141	84.9	25	15.1	166
33	12	80.0	3	20.0	15
40	114	95.8	5	4.2	119
42	475	99.6	2	0.4	477
43	59	98.3	1	1.7	60
46	109	99.1	1	0.9	110
48	40	100.0	0	0.0	40
50	98	92.5	8	7.5	106
51	13	81.2	3	18.8	16
52	150	96.2	6	3.8	156
57	183	94.8	10	5.2	193
58	103	90.4	11	9.6	114
60	45	100.0	0	0.0	45
62	21	91.3	2	8.7	23
64	135	99.3	1	0.7	136
68	145	98.6	2	1.4	147
71	384	96.5	14	3.5	398
73	236	100.0	0	0.0	236
80	12	100.0	0	0.0	12
88	81	75.0	27	25.0	108
89	2	100.0	0	0.0	2
90	66	84.6	12	15.4	78
92	69	86.2	11	13.8	80
111	17	70.8	7	29.2	24
114	64	98.5	1	1.5	65
119	30	100.0	0	0.0	30
120	11	100.0	0	0.0	11
121	44	84.6	8	15.4	52

Impressum

Titolo	Rapporto comparativo nazionale 2020. Riabilitazione internistica	
Autori	Dipl. ped. (riabilitaz.) Stefanie Köhn Manuela Marquardt, MA Dr. Anna Schlumbohm Prof. dr. Karla Spyra	
Luogo e anno di pubblicazione	Berna/Berlino	23 settembre 2021 (v 1.0)
Citazione	ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2021). Riabilitazione internistica. Rapporto comparativo nazionale 2020.	
Comitato per la qualità riabilitazione	Caroline Beeckmans, Leukerbad Clinic (dall'1.8.2021) Gavin Brupbacher, Privatklinik Oberwaid Annette Egger, MPH, Gesundheitsdepartement Basel-Stadt Dr. med. Stefan Goetz, Spital Thurgau AG – Klinik St. Katharinental Angelina Hofstetter, H+ Barbara Lüscher, MHA, Zentralstelle für Medizinaltarife UVG (ZMT) Dr. med. Pierre-André Rapin, Institution de Lavigny (fino all'1.4.2021) Dr. med. Anke Scheel-Sailer, Schweizer Paraplegiker-Zentrum Dr. med. Thomas Sigrist, Klinik Barmelweid AG Dr. med. Christian Sturzenegger, Rehaklinik Bellikon Stephan Tobler, Kliniken Valens Dr. med. Jan Vontobel, Hochgebirgsklinik Davos AG	
Committente rappresentato da	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche – ANQ Dr. Luise Menzi, responsabile Riabilitazione	
Copyright	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche – ANQ Segretariato generale Weltpoststrasse 5 CH-3015 Berna Charité – Universitätsmedizin Berlin Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft Charitéplatz 1 D-10117 Berlin	
Traduzione	Joël Rey – Traduzioni e redazioni	